

• città<sup>di</sup>  
**iSChia**  
provincia di napoli

**VERBALE DI CONSIGLIO COMUNALE  
SEDUTA DEL 20 MAGGIO 2016**

**VERBALE ALLEGATO ALLE DELIBERE CONSILIARI DEL 05 APRILE 2016**

*Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Sig. Gianluca Trani*

*Assiste i lavori il Vice Segretario Generale Dott. Montuori*

**PRESIDENTE:**

Volevo comunicare, innanzitutto, a tutti i Consiglieri che per questo Consiglio Comunale il direttore del Dispari ha chiesto la diretta Streaming, e quindi sarà trasmesso il Consiglio Comunale in diretta sul sito del Dispari On line.

Poi seconda comunicazione che introduciamo la clessidra con cui andrà misurato il tempo di ogni Consigliere e questa clessidra misura 5 minuti. Però noi sappiamo da regolamento, secondo l'articolo 53, che ogni Consigliere Comunale, chi introduce i lavori e quindi va a spiegare la Delibera del Consiglio ha dieci minuti di tempo e quindi di intervento. Invece il Consigliere Comunale che poi successivamente andrà a replicare avrà i suoi dieci minuti di, diciamo di spiegazione, e quindi di introduzione del suo intervento, più altri 5 minuti. Cioè nel complesso 15 minuti che andranno a essere esauriti nel suo intervento. Noi abbiamo introdotto questa clessidra visto che oggi abbiamo due bilanci diciamo da approvare che sono, appunto, il bilancio preventivo e il bilancio consuntivo e quindi anche per contingentare i tempi nel modo migliore e per rendere la seduta più snella rispetto alle precedenti. Poi c'era una seconda comunicazione, che mi è pervenuta alla posta il 17 maggio, la lettera del Consigliere Mollo, che leggo: "Il sottoscritto Consigliere Comunale del Comune di Ischia Luigi Mollo comunica, quale atto di responsabilità nei confronti dei propri elettori, in un momento di crisi straordinaria alla quale occorre dare, o almeno tentare di dare una risposta da parte della politica e delle istituzioni al mondo delle imprese e del lavoro ognuno per la propria parte e secondo la propria responsabilità, in coerenza con le idee nelle quali ho sempre creduto, e con le opinioni che ho per l'effetto manifestato di assumere all'interno del Consiglio Comunale di Ischia la collocazione di Consigliere indipendente decidendo di volta in volta a seconda delle risposdenze delle proposte di Delibera e in un ottica di rilancio serio e costruttivo del territorio. Di esprimere o meno voto favorevole in Consiglio".

Questa qua là è la lettera di Mollo, che poi il Consigliere Zabatta, pure in settimana quando convocai la riunione di Capogruppo mi diceva, che penso Vincenzo dopo mi può confermare o meno che era anche lui un Consigliere indipendente, e lo dico anche per gli adempimenti burocratici che andrò a fare per le convocazioni delle conferenze dei capigruppo. Quindi se il Consigliere Vincenzo Zabatta mi può confermare se è indipendente o meno.

**CONSIGLIERE ZABATTA:**

Presidente confermo di non avere aderito al gruppo consiliare del P.D. e quindi di fare dal primo giorno gruppo a sé. Ma ovviamente supportando l'azione amministrativa della Maggioranza.

**PRESIDENTE:**

Grazie per la dichiarazione. E quindi passiamo al primo punto all'ordine del giorno. Passiamo alla approvazione documento unico di programmazione 2016-2018.

**VICE SINDACO FERRANDINO:**

Ringrazio il Presidente per la sensibilità di questa puntualizzazione per quanto riguarda l'andamento diciamo del tempo, ed anche della applicazione di questo strumento di misurazione. Sono d'accordo con te, hai fatto una giusta valutazione. In seguito a quella che è stata la riforma che è stata introdotta per quanto riguarda la finanza locale uno degli elementi che il Consiglio Comunale, prima la Giunta che lo approva e la propone al Consiglio Comunale. Il Consiglio Comunale si deve esprimere su quello che è un documento unico di programmazione, che tende a incartare quelle che sono le politiche che si intendono attuare nell'ambito, diciamo, dell'arco temporale in cui si manifesta la programmazione.

Questo, diciamo, questo documento si compone di varie componenti, da una iniziale descrittiva che tende, diciamo, a rappresentare quello che è, diciamo, l'andamento demografico del nostro comune, così come una parte descrittiva, e poi piano, piano, tende ad entrare in quella che è la rappresentazione

diciamo delle compagini afferenti all'Ente locale, e quindi una descrizione diciamo delle società partecipate.

Noi sappiamo benissimo che il Comune di Ischia attua la politica amministrativa tramite tre società partecipate, che sono rappresentate da Ischia Ambiente, che è partecipata al cento per cento, dalla Genesis che è sempre partecipata al cento per cento e che gestisce i tributi locali. E ne cura la esazione, e quindi l'incasso e poi abbiamo Ischia Risorsa Mare, che invece è la società sempre partecipata al cento per cento dal Comune di Ischia e quindi gestisce diciamo i tratti del porto che risultano essere in concessione tramite dei pontili. Queste tre società sono state oggetto, già in un precedente Consiglio Comunale, effettuato il mese di marzo, se non ricordo, la memoria non mi, diciamo, non mi abbandona, nel quale praticamente abbiamo comunicato alla Corte dei conti quelle che sono le politiche di razionalizzazione che intendiamo portare avanti nell'ambito dell'anno 2016 per queste tre società. E ci sono stati, diciamo, dei rilievi importanti, o comunque degli accadimenti o degli intendimenti da parte della Amministrazione importanti per quanto riguarda queste tre società.

Per quanto riguarda la società Ischia Ambiente, in Consiglio Comunale si è ribadita la volontà della Amministrazione di rilanciare la gestione di questa società, diciamo non ponendo più sul mercato le quote, diciamo, della stessa e quindi non creando più i presupposti per una privatizzazione, facendo permanere, quindi, in mano pubblica le quote e vi è un forte intendimento finalizzato a implementare un nuovo piano industriale, capace di generare delle sinergie di gestione foriere di una riduzione del costo del servizio e quindi anche una riduzione di quella che è la tassazione per la TARI a carico dei cittadini e a carico delle attività produttive del nostro Comune.

Poi per quanto riguarda, invece, la Genesis in verità vi è, già dall'anno scorso, una politica finalizzata al contenimento dei costi, che dovrebbe portare, che dovrebbe generare a regime per l'anno 2018 una riduzione sensibile del costo di gestione creando una economia addirittura di 300.000 euro. Per quanto riguarda, invece, la società Ischia Risorsa Mare qui vi è intenzione da parte della amministrazione, attuando quello che è un orientamento normativo che è in evolversi, cioè la legge Madia, la riforma Madia di materialmente accorpate la gestione, diciamo, di questa società mettendola in liquidazione, infatti abbiamo avuto in Consiglio Comunale una Delibera apposita con la quale è stata diciamo sancita la messa in liquidazione di questa società, previo assorbimento del personale da parte della società Ischia Ambiente.

L'anno che andremo ad affrontare, l'anno 2016, è già una cosa positiva che questa manovra finanziaria, che poi è la manovra finanziaria agganciata al tradizionale bilancio di previsione, che normalmente avveniva diciamo verso addirittura la fine dell'anno, invece quest'anno ci siamo diciamo anticipati e quindi stiamo, soltanto dopo 5 mesi, ci stiamo appropinquando altra approvazione, alla trattazione, e quindi successivamente alla approvazione di questo documento di programmazione. Dicevo: per l'anno 2016 sicuramente degli accadimenti, diciamo, importanti da tenere in considerazione sono rappresentati dai lavori pubblici che sono in corso di realizzazione sul nostro territorio. Per quanto riguarda la realizzazione delle fogne, che sono oramai avviate e con un buon stato di consistenza in termini di realizzazione dei lavori. Così come per quanto riguarda i lavori, diciamo, che vedono coinvolte strutture sportive importanti, quali la piscina Comunale, e il palazzetto dello sport. Così come lavori inerenti la realizzazione di due asili nido, di cui uno è addirittura terminato, si sta aspettando soltanto, diciamo, il collaudo delle opere che sono state, e stiamo parlando dell'asilo realizzato, degli asili nido realizzati sotto al teatro, così come anche l'asilo nido che, invece, è in corso di realizzazione sotto il mercato, il mercato Comunale.

Nell'ambito, diciamo, di queste politiche sono degne di nota questi aspetti, proprio perché tendono a cambiare, a mutare quello che è l'assetto del nostro Comune, e per la realizzazione di queste opere vi sono riverberi anche da un punto di vista finanziario, in termini di uscite di cassa e quindi ad aspettative di entrata rispetto alla Regione Campania, la quale diciamo in base ai S.A.L., cioè agli stati di avanzamento del lavoro che sono stati liquidati dal Comune, deve eventualmente rendicontare e quindi il Comune deve rendicontare alla Regione e la Regione deve immettere nelle casse Comunali quelli che sono gli strumenti finanziari che il Comune ha anticipato. E in questo diciamo c'è una attività molto, diciamo molto intensa da parte degli uffici finalizzata a canalizzare quei rivoli di incasso da parte della Regione proprio per non creare degli scompensi finanziari, o di cassa, che eventualmente potrebbero generare tutta una serie di problematiche.

Per l'anno 2016 sono previsti, per l'annualità 2016 importanti interventi sempre per quanto riguarda le opere pubbliche, per quanto riguarda il parcheggio del jolly, così come, diciamo, sono previsti interventi

importanti per quanto riguarda la ristrutturazione del Tribunale su a via Michele Mazzella, così come è previsto anche un intervento di recupero della casa Comunale, perché vi sono varie zone, vaste zone della casa Comunale che risultano essere inutilizzate attualmente e che invece è giusto riuscire a restituire a una fruizione, sia per gli stessi uffici, sia in termini di fruizione alla cittadinanza, in termini di servizi da andare ad erogare. Nell'anno 2016 cercheremo, diciamo, alla luce del ragionamento che facevamo in relazione i Ischia Ambiente di rilanciare anche la stessa gestione della società con nuovi investimenti, perché noi siamo sicuri che potenziando diciamo uno sforzo in tal senso, riusciremo a garantire diciamo anche una qualità di servizio reso nettamente migliore. Stessa cosa riguarda la questione delle zone a traffico limitato, dove nell'ambito dell'anno 2016 dovremo dotarci di uno strumento di tutela e di controllo sicuramente migliore rispetto a quello attuale, utilizzato attualmente che sono i dissuasori mobili, presso i varchi delle zone a traffico limitato, invece nel caso di specie abbiamo previsto e vi è una procedura di evidenza pubblica in corso, che diciamo prevede per il 13 di giugno prossimo l'apertura delle buste, prevediamo invece l'utilizzo di queste telecamere che vadano in qualche maniera a sanzionare coloro che non rispetteranno quelli che sono i dispositivi previsti dal traffico. Quindi nell'anno 2016 ci sarà una attenzione particolare e precipua a quelle che sono le tematiche di ordine territoriale.

Da un punto di vista sempre politico nell'anno 2016 ci sarà uno sforzo particolare per quanto riguarda la questione del depuratore, Presidente un altro pochino di tempo, per quanto riguarda il depuratore, perché noi sappiamo benissimo che è un'opera che è in corso di realizzazione da più di un decennio, ma adesso ha avuto, diciamo, una battuta di arresto. Sappiamo che l'Ati Sled, che era l'associazione temporanea di impresa che era aggiudicataria dei lavori in corso di realizzazione, vi è stata la risoluzione del contratto da parte di Arcadis, l'agenzia della Regione che cura, diciamo, quella che è la problematica inerente la realizzazione dei depuratori e quindi adesso siamo in attesa praticamente che ripartano i lavori, eventualmente coinvolgendo con una nuova procedura per individuare un nuovo soggetto che intraprenda questi lavori.

Chiaramente di tutta questa vicenda siamo molto preoccupati, siamo molto diciamo presenti, pressando sia Arcadis, che lo stesso Ministero, cercando, diciamo, di fare ripartire quanto prima possibile i lavori per il completamento di questo cespite e di questa infrastruttura che sicuramente è fondamentale per la nostra collettività e per il futuro, diciamo, della nostra collettività. Quindi questo in un ragionamento, diciamo, che tende a tutelare quello che è il territorio e l'ambiente che, secondo noi, secondo l'Amministrazione è un elemento fondamentale sul quale fare leva per, diciamo, rilanciare anche un ragionamento finalizzato alla qualità del turismo, e alla qualità dei servizi che vengono resi ai turisti. Nell'ambito di queste politiche di tutela del territorio, sicuramente uno sforzo la società Ischia Ambiente in più la dovrà spendere su quella che è la cura e la tutela delle pinete e dei parchi pubblici che per noi pure risultano essere fondamentali e per le quali c'è bisogno di un impiego di maggiori risorse, sia umane e sia diciamo da un punto di vista economico e finanziario, che facendo così riusciremo in qualche maniera a tutelare questi polmoni di verde che per il passato diciamo sono una intuizione lungimirante da parte di precedenti amministratori, all'epoca furono espropriati ed è giusto valorizzarli al meglio, in maniera tale da garantire diciamo comunque un habitat diciamo più tendente alle nostre peculiarità, diciamo, ambientali, rispetto a quella invece che è una connotazione più da città che qualche volta dobbiamo anche ammetterlo purtroppo finisce per assumere il nostro Comune in alcuni tratti, ed essi viari.

E quindi in questo dovremo fare un grandissimo sforzo, diciamo, in questa direzione. Per quanto riguarda le politiche di bilancio: il bilancio, diciamo, dell'anno 2016 è un bilancio che tende a comprimere quanto più possibile la spesa corrente, andando a individuare quelle che sono diciamo delle sacche diciamo di inefficienza e di diseconomie che mano, mano si stanno andando ad assottigliare sempre di più. Abbiamo un trend del costo del personale che tende a decrescere, diciamo, negli anni, oramai è un trend consolidato in questa direzione, ed anche per quanto riguarda l'anno 2016 vi sarà, diciamo, questo risultato anche dovuto alla circostanza che molti dipendenti Comunali si stanno avviando alla pensione, e quindi vi è una riduzione anche diciamo di risorse e in prospettiva ecco che vi è una esigenza di avviare anche delle politiche finalizzate a dotarci di nuovo organico all'interno del Comune proprio per sostituire diciamo coloro che in qualche maniera sono diciamo avviati alla quiescenza. Questo è importante perché chiaramente uno degli elementi fondamentali per garantire una certa offerta qualitativa di servizi alla cittadinanza è strettamente connessa anche alla risorsa umana, ai collaboratori, a coloro che interpretano nella praticità quella che è l'azione amministrativa, o l'indirizzo

politico amministrativo che viene in qualche maniera rappresentato da chi è chiamato ad amministrare un Comune. Perché quindi senza questa, diciamo, questo rapporto con la risorsa umana, con i dipendenti che in qualche maniera interpretano questo indirizzo praticamente l'azione amministrativa risulterebbe poi essere monca, e per come sta evolvendo oggettivamente questa è una delle priorità che caratterizza il nostro Comune. E come Amministrazione ci siamo resi conto di questo aspetto e stiamo cercando di, diciamo, andare avanti in maniera sostanziale e sostanziosa in questa direzione.

Per quanto riguarda le politiche di rilancio sia turistico che culturale, l'anno scorso il Comune si è fatto carico con il proprio bilancio Comunale di tutte quelle che sono state diciamo le manifestazioni di intrattenimento e di attrazione turistica che si sono avute sul nostro territorio. Quest'anno invece stiamo cercando di, diciamo stiamo lavorando alacremente presso la Regione Campania, tramite la Presidenza della Commissione turismo della Regione Campania, coinvolgendo lo stesso Assessore per cercare di intercettare dei rivoli di finanziamenti atti a in qualche maniera sgravare il Bilancio Comunale di quelli che sono gli oneri che derivano diciamo da queste manifestazioni che oggettivamente per il passato hanno comunque dato lustro alla nostra collettività e ci hanno messo in condizione di ben figurare nei confronti degli ospiti che hanno frequentato in quei periodi o che appositamente in quei periodi hanno deciso di prenotare e venire su Ischia a passare alcuni scorcio delle loro vacanze. Questa diciamo per grandi linee è la proposta programmatica che è prevista all'interno del documento unico di programmazione. Chiaramente se ci sono poi, diciamo, domande o interventi da parte dei Consiglieri siamo qui a disposizione per ascoltarli, ed eventualmente integrare, grazie.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Innanzitutto qualche chiarimento tecnico. Poi magari faccio l'intervento sul bilancio. Nel bilancio viene detto che vi è un debito autorizzato da contrarre nell'anno 2016 per 1 milione e mezzo di euro. Che cosa è questo debito autorizzato e autorizzato da chi? Se è possibile dare di volta in volta, tanto sono brevissime queste... Guarda sono tre domandine di chiarimento e poi dopo farò... Solo tre sono. E poi d'altronde... Allora guardate è giusto limitare, governare i lavori del Consiglio perché non ci devono essere abusi. Però cerchiamo pure poi di non essere troppo... Non si può dire... No, se è possibile avere una risposta, perché si dice che c'è un debito autorizzato per l'anno 2016 di 1 milione e mezzo, vorrei capire autorizzato da chi e che significa. Sta nella relazione dei revisori, perché non è vero?

**DOTTOR BERNASCONI:**

Allora se si riferisce al 2016 è una previsione fatta di indebitamento dell'Ente.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Eh, ma se c'è una previsione.

**DOTTOR BERNASCONI:**

Sta in bilancio.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

La previsione significa che io prevedo 1 milione e mezzo di debito perché voglio fare questo. O indico solo 1 milione e mezzo di debito?

**DOTTOR BERNASCONI:**

No, no, fa riferimento poi al piano opere pubbliche o a investimenti che stanno previsti in bilancio.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

volevo sapere rispetto a quale intervento?

**DOTTOR BERNASCONI:**

Ci sono due previsioni di investimento nel bilancio, una per quanto riguardava la ristrutturazione della casa Comunale ed è prevista nel piano opere pubbliche, cioè nel primo anno 2016 è finanziato con un indebitamento, e poi c'è un primo step di indebitamento per acquisizione attrezzature nel campo dei rifiuti.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

E dobbiamo pagarli noi come Comune? Non ho capito. Non è che devono poi... Come Comune dobbiamo noi acquisire queste cose, non deve acquisire la società?

**DOTTOR BERNASCONI:**

Sono due previsioni di indebitamento da parte dell'Ente.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Ma poi non dovrebbe acquisirli la società scusami?

**DOTTOR BERNASCONI:**

Dal punto di vista finanziario è prevista anche questa possibilità del Comune di fare lui l'investimento e poi conferirli alla società. In un piano economico che poi si andrà a fare. Anche perché i tassi che il Comune riesce ad avere con l'indebitamento della cassa depositi e prestiti certamente sono minori per un eventuale leasing, come si è fatto in passato, per l'acquisto di automezzi e quant'altro.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Guardate che questo non c'è scritto da nessuna parte.

**DOTTOR BERNASCONI:**

No, sta nelle previsioni di bilancio.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

però nelle relazioni non ci sta scritto.

**DOTTOR BERNASCONI:**

Anche nella relazione c'è.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Perciò ho fatto la domanda, no, che noi ci andavamo a indebitare per 1 milione e mezzo. Che c'erano questi investimenti, però non era chiarito questo milione e mezzo.

**DOTTOR BERNASCONI:**

Anche perché, questo sarebbe un primo momento di indebitamento, anche perché penso che sia il momento giusto per indebitarsi, visto i tassi bassi che ci sono applicati. E il fatto che il patto di stabilità oggi ci permette di accedere all'indebitamento, perché è cambiato, non esiste più. Adesso c'è l'equilibrio di bilancio, in questo primo anno...

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

È un indebitamento.

**DOTTOR BERNASCONI:**

Sì, sì, è un indebitamento. Poi è una scelta politica.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Le valutazioni le facciamo dopo. Seconda domanda: come abbiamo calcolato il fondo crediti dubbia esigibilità? Che percentuale abbiamo applicato?

**DOTTOR BERNASCONI:**

Allora la percentuale è in ragione delle cose che abbiamo preso in considerazione nell'ambito sempre del titolo primo poi, perché quelle sono delle entrate proprie del Comune. E abbiamo utilizzato percentuali diverse in ragione di quello che è stato l'andamento degli ultimi cinque anni, un po' come ci dice la Norma, cioè di osservare gli ultimi cinque anni, quella che è stata la capacità di incasso e quella che è stata la capacità di accertamento e quindi sono stati calcolati dei rapporti. Rapporti diversi in

ragione delle cose che sono state prese in considerazione. Per esempio: per quanto riguarda le sanzioni del Codice della Strada diciamo che con il fondo quasi copriamo l'intera entrata passata. Cioè abbiamo quasi svalutato del tutto quello che era il residuo esistente e quello che viene a essere previsto là in bilancio. Cioè in realtà è una previsione, mi pare, intorno ai 100, 200.000 euro e c'è un fondo svalutazione piuttosto pesante vicino.

Per altre situazioni, invece, abbiamo una situazione leggermente migliore, come situazione. È una attività che sarà continuamente monitorata, perché il legislatore ci dice, e quest'anno per la prima volta avremo un bilancio diciamo approvato in tempi più o meno di bilancio di previsione, quindi sarà oggetto da monitoraggio nel mese di luglio e poi successivamente nel mese di novembre.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Va bene: un'ultima domanda, come avevo promesso le tre domande, questa qua noi nel 2015 abbiamo avuto un importo di spesa corrente per 24 milioni di euro. Nel 2016 ne prevediamo 29. Mentre nel 2017 scendiamo a 25, questi 5 milioni di spesa in più da cosa è giustificata? Spese correnti?

**DOTTOR BERNASCONI:**

C'è stata una serie di cancellazione e riproposizioni per quanto riguarda il sociale, che sono state rimesse di nuovo in termini di competenza. Quindi abbiamo cancellato una serie di previsioni che avevamo in entrata e in uscita nel passato e le abbiamo riattualizzate nel bilancio corrente.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

E le avete messe nelle spese correnti?

**DOTTOR BERNASCONI:**

Sì, perché sono spese di carattere sociale. Sono i famosi soldi passati che dobbiamo avere sempre dalla Regione Campania. Sto dicendo in linea di massima qual è stato, poi il confronto avviene sempre tra dati a consuntivo e dati a preventivo. I dati a preventivo solitamente sono più alti di quelli là a consuntivo.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Però i preventivi non sono mai dei numeri al lotto.

**DOTTOR BERNASCONI:**

No, non sono dei numeri al lotto, senza altro.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Tengono conto anche di quello che abbiamo speso e di quello che vogliamo fare.

**DOTTOR BERNASCONI:**

Sì, però tengono conto anche che ci sono delle previsioni, per esempio, di finanziamenti, potranno esserci o non esserci, mentre a consuntivo...

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Parliamo di corrente, parliamo di corrente.

**DOTTOR BERNASCONI:**

Sì, sempre di corrente. Mentre sul consuntivo abbiamo dei dati ormai assodati che non sono più soggetti a questo tipo di previsioni.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Allora io quando faccio una previsione parto da un consuntivo di 24 milioni di euro. Quando prevedo, e sono arrivato a maggio, di spenderne 29 milioni nel 2016, cioè con incremento di oltre il 20 per cento, se non anche di più, 25 per cento, ovviamente c'è un ragionamento alla base di questo...

**DOTTOR BERNASCONI:**

Sì, c'è un programma. C'è un programma.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

E parliamo di spese correnti.

**DOTTOR BERNASCONI:**

Sì, c'è un programma che si va ad attuare. Ed uno si lascia anche più possibilità, poi magari durante il corso dell'anno alcune azioni avranno una...

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Questo contraddice quello che ha detto il Vice Sindaco che parlava di una contrazione delle spese correnti.

**DOTTOR BERNASCONI:**

Attenzione, la contrazione avviene nel momento della spesa vera e propria, poi nel momento della previsione Lei si lascia sempre varie possibilità di azione. Perché poi le va ad attuare durante l'anno. Avrà poi una percentuale di realizzazione diverse delle varie azioni, questa è la morale della favola.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Sono 5 milioni di euro in più. Va bene.

**CONSIGLIERE CIRO FERRANDINO:**

Già il tema che oggi su cui dobbiamo discutere è un tema, credo, che per la vita di un Ente locale, di un Comune è un elemento fondamentale. E la cosa che già mi suona strana è che non è stato istituito un Assessore con la delega principale, un Assessore dovrebbe avere la delega principale, la delega al bilancio. Questa è già una anomalia, perché credo che è come un governo che nasce senza il Ministero delle finanze o una Regione che non nomina l'Assessore al Bilancio, e questa è una grossa anomalia e già fa capire quando si dice che quest'anno stiamo approvando un bilancio di previsione nei termini non è così, perché la realtà è che i Comuni virtuosi, i Comuni seri approvano il bilancio già alla fine del 2015, massimo agli inizi del 2016. Tanto è vero che poi... Ovviamente noi siamo nei termini, perché c'è stata anche, se non erro, una diffida del Prefetto per sollecitare l'approvazione del bilancio di previsione, perché siamo andati comunque fuori termine. Però voglio fare capire qual è lo spirito con cui questa Amministrazione, questa Amministrazione si rapporta con l'approvazione del bilancio, che è un adempimento non formale, come è ritenuto da molti in quest'aula, ma è un adempimento fondamentale. Così come è fondamentale l'approvazione del rendiconto. Perché con il bilancio di previsione si fa una programmazione su quelli che saranno tutti gli interventi del 2016. Il rendiconto ci dà, invece, il quadro di quelle che sono state, quella che è stata l'azione amministrativa programmatica per l'anno precedente. E dove vi sono stati degli interventi carenti si va a lavorare sul bilancio di previsione. Probabilmente oggi dovevamo approvare delle variazioni di bilancio, degli adeguamenti del bilancio. Ma non certamente un bilancio. Soprattutto per una Amministrazione che in continuità da otto anni doveva avere ben chiaro su cosa intervenire e su qual è il quadro reale del paese. Però questo non avviene per l'ennesima volta.

E ci troviamo, quindi, con un bilancio di previsione che da documento programmatico, da documento che dovrebbe essere fatto con il cuore, con la testa, e soprattutto con una azione politica che dovrebbe coinvolgere tutta la maggioranza, perché voi avete l'onere di governare, si riduce un documento fatto da tecnici, probabilmente anche ottimi tecnici, però il documento, il bilancio dovrebbe invece essere un documento politico di quello che l'Amministrazione deve fare. Certamente, lo sappiamo, non ha fatto niente per 3 anni, figuriamoci se lo faceva all'ultimo o al penultimo anno di vita. Da questo bilancio su quella che è la parte descrittiva, come viene detto, è il trascinarsi con la modifica di pochi dati rispetto a quella che era la parte descrittiva del 2015, 14, 13, etc. etc., ma quello che dovrebbe tenere a cuore, quello che dovrebbe tenere a cuore gli amministratori, la maggioranza, chi lavora al bilancio di previsione dovrebbe essere soprattutto quello che è lo stato del paese. E in base a quello che è il quadro del paese, quindi lo stato delle pinete, lo stato delle strade, lo stato delle periferie, lo stato di quelle che sono le scuole che oggi qualcuno si vanta dei lavori, ma in gran parte sono tutte risorse che sono state, utilizzando un termine che non mi piace, però in questo caso lo voglio usare, sono state intercettate dai vari dirigenti scolastici, non certamente da questo Ente locale.



Così come vantarsi della questione della depurazione, delle condotte fognarie che si stanno facendo, sono dei fondi che, fortuna o sfortuna poi lo vedremo in base alla qualità di questi che ci stanno accompagnando ormai da svariati anni, sono delle risorse che vengono dal fondo di accelerazione creato, una denominazione creata dall'onorevole Stefano Caldoro nella qualità di Presidente allora della Regione che fece sotto alle elezioni per racimolare dei voti in tutte le zone della Campania facendo questa, dando questi finanziamenti in modo diretto per la realizzazione di condotte fognarie, acqua bianca ed acqua scura, senza che però vi è un depuratore, anzi il depuratore che sta in costruzione da dieci anni oggi non ha nemmeno più un cantiere, perché abbiamo visto che l'azienda, che la ditta che operava all'interno di questo cantiere ha abbandonato il cantiere, e sappiamo che le risorse per completare questo depuratore, questo mega depuratore che dovrebbe servire i Comuni di Ischia e di Barano è in alto mare. Anzi ormai il cantiere non esiste più, occorrono delle risorse enormi che ogni Consiglio Comunale quando viene sollevato questo tema, ci sono promesse, ci sono interventi, faremo, ci vedremo, etc. etc., però in concreto passano gli anni e noi ci troviamo sempre, come dire, a fare un passo indietro, se l'anno scorso parlavamo che l'impresa non riprendeva i lavori, oggi addirittura parliamo che l'impresa ha abbandonato i lavori e ci troviamo soltanto un grosso cantiere abbandonato, senza nemmeno più le strumentazioni per eseguire e per completare i lavori all'interno dello stesso.

Se poi andiamo a guardare quelle che sono le società partecipate, beh qua addirittura sfioriamo il ridicolo. Uno: la cosa più grave sono stati i fatti dei licenziamenti in una società partecipata, dove non riesco a capire come si fa a, come si può consentire ad un Sindaco e a qualche amministratore di fare dei licenziamenti all'interno delle società partecipate di questi tempi, quando c'è una carenza di lavoro, una carenza di occupazione, e proprio il Comune va a fare dei licenziamenti e mandare sulla strada dei padri di famiglia e delle madri di famiglia.

Quindi questa è la società partecipata, la prima grave anomalia, il primo grave danno. Il secondo è quello della liquidazione di Ischia Risorsa Mare, la quale è stata messa con enorme, con enorme semplicità in liquidazione, senza che una normativa ben precisa ne obbligasse questo Procedimento. Ma è stato, come dire, anticipare quello che la Normativa ancora non ha specificato perché mancano i decreti attuativi etc. e quindi andiamo a mettere in liquidazione quella che è una parte del patrimonio dei nostri cittadini. Le società partecipate non sono patrimonio della maggioranza o del Sindaco, ma sono patrimonio dei cittadini, e credo che questa Amministrazione, come noi alla opposizione quando ci siamo candidati abbiamo esposto un programma non abbiamo mai detto che avremmo messo in liquidazione le società, non abbiamo mai detto che licenziavamo i padri e le dagli di famiglia, ma, anzi, ci saremmo impegnati per creare nuovi posti di lavoro.

Ovviamente Ischia Ambiente, su cui si vuole scaricare poi il peso di quello che è Ischia Risorsa Mare, che poi non è un peso, è l'unico caso in Italia dove una attività di attracco per i diportisti ha difficoltà a produrre addirittura degli utili, rischia di chiudere in perdita. Quando invece in tutto il mediterraneo il porto d'Ischia penso che sia uno degli approdi più belli e più sicuri, e che credo che dovrebbe fare milioni di euro di utili da investire nel sociale, da investire sul territorio. E credo che questa è una grossa anomalia proprio la gestione delle società partecipate.

Per quanto riguarda, poi, una nuova novità, una novità è quella della auto liquidazione della TARI, cioè noi siamo andati a mettere in capo ai cittadini un nuovo adempimento, cioè un nuovo adempimento, il cittadino dovrà recarsi presso i consulenti per fare liquidare la TARI, che prima invece veniva fatta in autonomia, veniva mandata direttamente dal Comune a casa dei cittadini, e chi ne soffrirà di più saranno soprattutto le fasce più deboli, coloro i quali che oggi avendo soltanto magari un immobile, non hanno bisogno di un Consulente, di un geometra o chi per esso a seguirli, e quindi dovranno recarsi nuovamente da un Consulente sostenendo dei costi.

Per chi ha delle basse pensioni, come la gran parte dei cittadini che oggi erano i vecchi, magari, operatori del turismo che hanno lavorato metà anno in disoccupazione, altri 6 mesi assicurati, e si trovano con delle pensioni molto ridotte è una nuova gabella. Quindi io chiedo a questo Consiglio Comunale proprio di intervenire sulla questione della auto liquidazione della TARI, questa è un qualcosa che forse avete deciso di fare nelle ultime ore per il 2016, però probabilmente se non si modifica la cosa per il 2017, fatemi finire l'intervento... Quindi la questione è questa: oltre che noi ormai abbiamo messo in allarme la gente, perché la gente è allarmata su questa questione che non arriveranno i bollettini ed arriveranno i bollettini.

E credo che questo è sempre il frutto dei licenziamenti eseguiti in Genesis, perché proprio chi operava nella elaborazione dei bollettini, sulla elaborazione della TARI sono stati licenziati e quindi avendo

personale in meno il Comune vuole praticamente scaricare sui cittadini questi adempimenti. E quindi l'Ente locale da Ente vicino ai cittadini, vicino alla gente si allontana sempre di più, ma è un Ente che vuole soltanto, ha una imposizione fiscale alle stelle, tanto è vero che tutte le aliquote sono al massimo. Solo la Legge in alcuni casi non impedisce di elevarle al massimo, e quindi si esimono questa Amministrazione evita di incrementare le aliquote della pressione fiscale.

Quindi credo che ci troviamo di fronte sempre ad un bilancio come ogni anno amorfo e caratterizzato da una pressione fiscale abnorme. Se mi consenti, come ha sfiorato... Voglio arrivare alle conclusioni, quindi io credo che questo bilancio è un bilancio che non tiene conto di quello che è il reale paese, quello che è lo stato delle pinete, lo stato delle strade, lo stato delle Periferie. Credo che è un bilancio fatto senza il polso reale del paese, un bilancio che è mero adempimento tecnico, senza cuore, e senza anima.

E volendo, un passaggio importante, che è sempre inerente il bilancio, perché si parlava di ristrutturazione di questo stabile che ospita in modo storico gli uffici Comunali, io credo che oggi in queste ore si sta anche spostando la Genesis negli uffici Comunali, in alcuni locali liberi del Comune, credo che questa sia una grossa sciocchezza, credo che insieme ai vigili urbani e insieme agli uffici Comunali, vadano spostati al polifunzionale e questo immobile deve essere destinato a supporto di quello che, appunto, è la struttura diportistica del porto d'Ischia, e quindi dovrebbe essere un tutt'uno per servire quella che è la... Per servire quella che è la diportistica e quindi diventare, fare parte di quello che viene definito ormai comunemente quando ci troviamo di fronte a dei porti turistici, dovrebbe essere parte del waterfront a servizio della diportistica. E credo che questo sia guardare avanti, significa creare un porto a cinque stelle, significa creare un porto che poi può dare occupazione, può dare ricchezza al nostro territorio.

#### **CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

È un bilancio che non ci dice nulla di nuovo rispetto a quello che abbiamo visto in tutti gli anni passati, ed è un bilancio, soprattutto, scollegato da quelle che sono le esigenze del paese, che come al solito Guarda a quelle che sono le esigenze della struttura, del Comune, della classe politica che in questo momento amministra il Comune, piuttosto quello che ha bisogno il paese. Io e alcuni amici che siedono in questo Comunale siamo stati formati a una scuola che ci diceva che il bilancio rappresentava lo strumento per intervenire sui meccanismi di sviluppo del paese. Mi ricordo che combinavamo i concetti di redistribuzione della ricchezza quale momento di crescita dell'intero paese ed operavamo secondo quei concetti. Oggi operiamo nei confronti di galleggiare, di continuare a vivere nella normalità, di continuare a sopravvivere, come giustamente diceva qualcuno, pensando a quelle che sono le nostre esigenze della struttura di chi ci lavora, di una classe politica amministrativa, ma non a quelle che sono le esigenze del paese.

Eppure ci sono dati pericolosi, molto gravi che si evincono da questo bilancio. I residui attivi delle entrate tributarie, cioè le tasse che noi non riusciamo a incassare, ogni anno crescono in maniera esponenziale. Passiamo da 29 milioni al 31 dicembre del 2014, a 34 milioni nel 2015. Cioè anche l'anno scorso, invece di avviare il trend di riduzione dei residui attivi delle entrate tributarie, noi invece continuiamo, anzi acceleriamo questo trend di crescita passando a 34 milioni.

La verità è che il carico tributario che noi imponiamo al paese è un carico che non è più sopportabile da questo paese, che non riesce più a pagarlo, ve lo stiamo dicendo da anni, voi potete aumentare tutte le tasse che volete, potete aumentare, potete imporre tutto quello che volete voi al paese, ma il paese non c'ha la possibilità di pagare le tasse, non ve le paga. Sì, potete farli fallire, come stanno fallendo le imprese, le aziende, potete farle fallire, ma comunque non prenderete questi soldi. Perché nel paese 34 milioni di euro da dare al Comune non ci stanno. C'è poco da fare. E quindi sono soldi che li scriviamo sulla carta, ma che sappiamo bene che non andremo mai a incassare. E rispetto, io perché prima ho chiesto come stati quantificati questi residui, il fondo svalutazione crediti, perché rispetto ad un incremento di 5 milioni di euro, quando qua la volta scorsa ci era stato promesso che dovevamo licenziare le persone della Genesis perché dovevamo ridurre questa quota di residui attivi, a fronte di questo ulteriore incremento di 5 milioni di euro noi che cosa prevediamo come fondo di svalutazione? 1 milione 280. Quindi è chiaro che sono numeri che scriviamo, che non rappresentano niente, non garantiscono niente, se non un Comune che sta provocando grave crisi nel paese, nelle aziende e nelle famiglie e che alla fine prepara dei numeri, ma nulla d'altro fa.

È vero, questo è il primo anno, il Vice Sindaco non lo ha detto, che non si aumentano le tasse. Non è un

merito di questa Amministrazione, perché è un divieto previsto dalla Legge diciamo, perché Giosy Ferrandino ci ha imparati, ci ha abituati ogni anno ad aumentare le tasse. L'anno scorso abbiamo raddoppiato la tassa di soggiorno, l'altro anno abbiamo aumentato l'IMU etc., tanto da portare da 12 milioni di euro quello che lui prelevava dalle tasche dei cittadini quando... Che il Comune chiedeva ai cittadini prima che arrivasse Giosy Ferrandino, a 20 milioni di euro, più o meno, anche di più nel corrente anno. Lui però dice che non ha aumentato le tasse, e penso che poi pretende pure che dobbiamo credergli.

Certo le tasse diciamo ma le possiamo diminuire. Perché comunque dobbiamo offrire dei servizi. Certo che li possiamo diminuire, Ischia Ambiente stiamo provando in tutti i modi che ci sono delle diseconomie spaventose, ma se in Ischia Ambiente voi continuate a consentire che vengono dati incarichi per fare il piano anticorruzione, che si tratta di scopiazzare un documento e un formulario che esiste a livello nazionale, ma se in Ischia Ambiente continuate a non far fare le gare, e a pagare a peso d'oro i rifiuti che conferiamo. Se a Ischia Ambiente continuate a non rendere chiaro perché noi abbiamo degli incassi così bassi dalla raccolta differenziata, è ovvio che le tasse non le potrete mai diminuire. Ma se si fa quel processo di efficientamento di Ischia Ambiente, che stiamo chiedendo da anni, che ve lo diciamo in tutti i modi e che troviamo sempre le porte chiuse, è ovvio che voi le tasse non le potrete mai diminuire.

Ischia Ambiente voglio solo ricordarvi che questo Consiglio Comunale ha fatto una Commissione di indagine per la problematica di Ischia Ambiente, che si chiuse con due relazioni, una di maggioranza ed una di Minoranza. La relazione oggi i vertici di Ischia Ambiente sono stati rinviati a giudizio, anche a seguito di una consulenza tecnica disposta dal Pubblico Ministero. Se leggete questa consulenza tecnica dice tutto quello che diceva la Commissione, la relazione della Commissione di Minoranza, non quello che diceva la Commissione di maggioranza che diceva va tutto bene madama la marchesa, è ovvio che se siamo disponibili a coprire ogni spreco, è ovvio che le tasse non le potremo mai restituire.

Qui sotto Processo sono andati i vertici di Ischia Ambiente e qualche dirigente. Non so perché non hanno neanche ritenuto colpevole o quanto meno da indagare gli amministratori Comunali, però so che la Corte dei conti invece si sta occupando anche degli amministratori locali. Quindi gli sprechi sono la morte di questo paese.

Eppure, nonostante che ogni anno questa voce delle tasse e dei residui aumenta in maniera in dismisura anche quest'anno per quadrare il bilancio noi dobbiamo indicare una voce in entrata di 1 milione 855 per il recupero di evasione, altrimenti non quadriamo il bilancio. Il risultato di questa previsione ogni anno sapete qual è? Che incassiamo 100.000 euro. 1 milione 855, l'anno scorso abbiamo incassato 100.000 euro, l'anno precedente, 50.000 e così via. Un altro dato molto preoccupante è l'indebitamento, io ho fatto la richiesta, che cosa era questo milione e mezzo di indebitamento autorizzato, comunque non mi è stato risposto autorizzato da chi. Ma il fatto grave che vediamo in questo bilancio è la previsione per gli interessi passivi che andiamo a pagare, che non sono solo gli interessi per i mutui, sono pure quelli per l'anticipazione di cassa, noi a fronte da 1.800.000 circa di interessi che abbiamo pagato... 1.800.000 euro di interessi pagati nel 2015, nel 2016 pagheremo, prevediamo di pagarne 2.301.179. E nel 2017: 2.561.693. E per fortuna che in questo momento l'indebitamento cosa poco, altrimenti che cosa ci saremmo trovati? Che cosa ci saremmo trovati? C'abbiamo come quota di interessi un dieci per cento delle spese correnti che andiamo a fare, una bella mazzata che lasciamo a chi viene dopo, ai nostri figli. Che cosa abbiamo fatto con questi soldi? Boh, non lo sappiamo. Dei dirigenti parleremo dopo, anche quest'anno chiuderemo il bilancio con entrata a carattere non ripetitivo che sappiamo che la Corte dei conti ogni anno ci dice attenzione quando chiudete il bilancio guardate con entrata a carattere non ripetitivo è un segno di squilibrio finanziario. Quindi sulle partecipate è meglio che mettiamo un velo sopra, di Ischia Ambiente ne abbiamo parlato, per Ischia Risorsa Mare ancora non hanno approvato il bilancio, ci siamo inventati questa messa in liquidazione, non riuscite a nominare un liquidatore. Certamente è un bel record che noi abbiamo avere creato un disavanzo spaventoso in una società che gestisce il porto di Ischia. Che cosa vi posso dire? Le cose che abbiamo detto ogni anno, la cosa grave è che il paese sta morendo ogni giorno di più, e noi non è che stiamo dando una mano a risollevarlo, ma stiamo dando un'ulteriore mazzata per finirlo di affossarlo.

#### **CONSIGLIERE SALVATORE MAZZELLA :**

Il bilancio di previsione che l'Amministrazione presenta mi auguro che venga immediatamente rettificato dalla prossima Amministrazione nel 2017. Perché il documento unico di programmazione

2016-2018 ritengo il libro dei sogni, e dopo 10 anni, 9 anni ad oggi di consuntivo di questa Amministrazione penso che l'anno prossimo sarà sicuramente una nuova Amministrazione a programmare il documento 2017 e 2019. Ma, al di là di questo, che è una constatazione che viviamo giornalmente tutti qui nel nostro territorio, mi preoccupa, diciamo, la quasi disaffezione dei nostri concittadini alle risultanze di determinazioni dell'organo che ci governa nel paese. Il distacco completo sul territorio, il distacco completo di ogni problematica, l'incessante incuria in tutte le cose e la non capacità di venire incontro alle esigenze del paese e dei cittadini e delle aziende.

Inviterei il Consigliere Sorrentino a dare un attimo il rispetto per i Consiglieri che intendono intervenire. Però se il Consigliere Sorrentino parla ad alta voce io gli passo il microfono per fare un intervento. Ma io non mi permetto di richiamare, sto soltanto facendo una constatazione. Sto facendo solo una constatazione. Grazie. Il discorso è puramente politico, ma di politica questa Amministrazione non riesce ad esprimerne, e il fatto più grave è che noi abbiamo un Sindaco che a parole dice di non interessarsi delle sorti del paese, con una dichiarazione fatta l'anno scorso dopo i ben noti problemi capitati, e da luglio del 2015 dice di non interessarsi delle sorti del paese, e poi presenta proposte, presenta emendamenti, e però alla fine il confronto nel Consiglio Comunale lo evita.

Questo mi fa, diciamo, come Consigliere Comunale ci snobba? Snobba il Consiglio Comunale? Non ha più interesse? Non ha più volontà di proseguire? Potrebbe anche dircelo, perché il Consiglio Comunale è la massima espressione del popolo di Ischia, e se il Popolo di Ischia ha eletto per due consiliature successive Giosy Ferrandino, poi essere snobbati nell'ultimo anno e mezzo di consiliatura, e lasciare che le cose vadano per il loro verso. Dice: "No, ma io ho dato incarico ad un Vice Sindaco che mi sostituisce". Tutto il rispetto e tutta la stima per l'attuale Vice Sindaco e per la Giunta che è in carica, però abbiamo una Amministrazione acefala, quindi il discorso è proprio nei termini politici che io questa sera voglio rimarcare in questo Consiglio Comunale. Non si tratta di presentare un bilancio di previsione all'ultimo anno di consiliatura, senza che il Sindaco, che ha condotto questa Amministrazione per tanti anni, senza essere presente per dare l'input, e per dare l'indirizzo ad una Amministrazione per dire siamo qui per cercare di governare il paese, e di risolvere i problemi dei cittadini.

Oggi il problema è questo: i residui attivi che aumentano del 15 per cento rispetto all'anno precedente significa che le aziende e i cittadini ischitani non sono in grado di pagare le imposte dirette e indirette che il Comune applica sui suoi cittadini. Poi non siamo in grado di gestire una società partecipata che era il fiore all'occhiello, e che determinava utili di esercizio negli anni precedenti, ed ancora in stand by, perché da due mesi non si nomina un amministratore, o non si mette d'accordo per dire, va beh, ne parliamo magari successivamente, o ne parliamo addirittura l'anno prossimo.

La Genesis si licenziano le famiglie, si mandano a casa 4 dipendenti, si riduce il costo del personale con l'abbandono di un direttore tecnico che costava 80.000 euro, si rinunciano a 4 dipendenti nella Genesis, però che cosa avviene? Che i residui attivi aumentano. Non vedo nuovi accertamenti fatti, nuova ricerca di sacche di evasione, ad oggi noi siamo in un limbo, e stiamo passando dal sonno alla morte materiale, perché in effetti Ischia non ce la fa più ad andare avanti. Mi sembra, invece di celebrare un Consiglio Comunale per dire noi abbiamo la capacità di investire sul territorio, abbiamo la capacità di creare nuove infrastrutture, abbiamo la capacità di mettere a reddito determinate posizioni che noi siamo in grado come classe politica di realizzare per il paese come una vera classe politica deve necessariamente proporsi come tale, allora noi vediamo, invece, di avere la capacità forse di mantenere in gioco, o di mantenere in piedi una struttura che ci porti alle prossime elezioni per dire cerchiamo di lucrare come in termini di voti spiccioli quanto più è possibile, perché ognuno poi si salvi chi può, quello che avverrà l'anno prossimo.

È un bilancio di previsione, chiaramente, non attagliato a quello che è il nostro paese, ma fatto ancora più grave è che l'Amministrazione non ha un responsabile politico della politica del bilancio.

### **CONSIGLIERE MOLLO:**

La mia indipendenza è chiara, è un grido di dolore che il paese sta dando al Consiglio Comunale. Ho letto, cioè ho sentito con attenzione quanto detto dal Vice Sindaco e mi auguro che le cose dette vengano fatte in quest'ultimo anno di Amministrazione. Però è anche vero che queste cose sono state dette già da tempo, per questo mi sono dichiarato indipendente, proprio per verificare che queste cose vengano fatte. Se non vengono fatte il mio voto è negativo, cioè è negativo in Consiglio Comunale. Lo dico in maniera molto difficile, cioè nel senso in un Consiglio Comunale prendere delle posizioni da indipendente non è facile, l'ho fatto perché credo nella politica e credo anche nelle persone, e credo nel Vice Sindaco, ma in

questo momento c'è bisogno di dare una svolta al paese. Grazie.

**CONSIGLIERE MATTERA:**

Contrariamente a quello che ci viene sistematicamente diciamo messo in gioco rispetto a quello che è il bilancio e il documento di programmazione programmatica del 2016-2018, riteniamo invece che quello proposto sia sicuramente uno strumento utile per arrivare a portare a termine questo mandato che, questo termine che ci vede l'anno prossimo ancora protagonisti. Di conseguenza annunciamo il voto favorevole della Maggioranza. Ritengo che ogni volta che ci viene addebitato quello che sistematicamente sentiamo durante i Consigli Comunali è sempre le solite uguali condizioni che non cambiano, non si perde occasione di cercare solamente di mettere in negativo anche quelle che sono state una serie di iniziative positive che comunque l'Amministrazione ha portato avanti, non ultima l'intercettazione di tutti i finanziamenti, perché è vero che non sono fondi Comunali, ma oggi gli unici canali di riferimento sono quelli ultracomunali, riuscire a prenderli, anche attraverso la scuola, come qualche volta ha detto poco fa il Consigliere Ferrandino è perché c'è stato un grande lavoro dei nostri uffici tecnici, dei nostri comparti finanziari e economici, e quindi bisogna dare anche atto che in un termine molto breve c'è stata una grande collaborazione tra la scuola e i nostri Enti, tra gli uffici tecnici e la Regione e i fondi europei, e tutto quello che è stato possibile intercettare che ci ha consentito di portare il risultato di ottenere questi finanziamenti. Oggi il paese è stato comunque riammodernato attraverso quello che è stato l'impianto fognario il palazzetto, la piscina, quello che sarà, e quello che potrà essere, ma rimane comunque un merito avere potuto intercettare questi fondi. Anche questo viene messo in negativo, anche in un momento in cui la crisi economica che attanaglia il paese, anche in altri Comuni fa chiudere le attività o mettere in crisi dei comparti. Questo non significa che non bisogna pensare anche in positivo alle cose, che il documento di programmazione che è stato proposto sicuramente porta con sé, diciamo, anche dei benefici. Quello che noi riteniamo di avere messo in campo è sicuramente un qualcosa di positivo e quindi diciamo pensiamo che possa essere comunque uno strumento di miglioramento delle condizioni economiche del paese. Di conseguenza annunciamo il parere favorevole della maggioranza e questa diciamo è la nostra dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE CIRO FERRANDINO:**

Facciamo anche il secondo punto. La Regione ha messo a disposizione dei fondi per le famiglie, che sono previsti, cioè sono dei contributi diretti alle famiglie, cioè dei contributi in denaro direttamente per le famiglie dove sono presenti dei malati e queste domande sono state fatte nel 2014 e ad oggi praticamente non sono stati ancora elargiti a chi ha fatto domanda e da quello che ho letto un po' la Regione ha già dato, ha girato già il contributo ai Comuni. Volevo sapere se avevate notizie. Perché ci sono molte famiglie che hanno fatto questa richiesta, che in modo diretto.

**VICE SINDACO FERRANDINO:**

Per quanto riguarda diciamo gli interventi che ho ascoltato attentamente da parte dei Consiglieri Comunali che hanno preso la parola, sulla questione inerente la delega al bilancio il sottoscritto è Vice Sindaco con delega agli affari generali e in modo particolare diciamo segue quella che è la politica di bilancio di quest'Ente. Per cui la critica che è stata mossa in relazione ad un vuoto, diciamo, di impegno diretto per quanto riguarda la politica di bilancio oggettivamente, ad avviso del sottoscritto, risulta essere, diciamo, infondata.

Sull'altra critica mossa circa l'assenza del Sindaco, diciamo, durante i lavori del Consiglio Comunale, a mio avviso, così come lui diciamo ha fatto a settembre, allorché nominò il sottoscritto come Vice Sindaco, bisogna vederlo invece come un atteggiamento di grossa sensibilità, che il Sindaco sta avendo nei confronti dell'Ente Comunale. Sappiamo benissimo, diciamo, in cosa è coinvolto suo malgrado, dove sta cercando di, diciamo, dimostrare l'estraneità diciamo delle sue condotte, della sua condotta rispetto alla accusa che gli è stata mossa dalla Procura e con un atteggiamento, ribadisco, di grossa sensibilità nei confronti delle istituzioni e del Consiglio Comunale sta continuando a dare il contributo per quanto riguarda l'azione amministrativa e non sta partecipando ai lavori, diciamo, in prima persona. E questo secondo me non va sottolineato in maniera negativa. Anche se eventualmente poi se volesse, diciamo se reputasse giusto partecipare lo potrebbe fare tranquillamente. Comunque questa critica, oggettivamente la ritengo non fondata. Per quanto riguarda gli interventi in generale che sono stati prospettati dai Consiglieri di Minoranza, specialmente per quanto riguarda quella che è la critica sul

carico tributario a carico dei cittadini del Comune di Ischia e le imprese anche queste le reputo ingiuste ingiustificate, perché questo Comune, il Comune di Ischia a differenza di tantissimi altri Comuni, e questo dato è facilmente reperibile da quella che è la stampa specializzata, è uno dei pochi comuni che, per esempio, che per quanto riguarda la tassa sui rifiuti solidi urbani è riuscito in questi dieci anni a mantenere inalterato il carico fiscale per quanto riguarda le utenze domestiche e per quanto riguarda la stragrande maggioranza delle attività produttive e anzi è riuscita a garantire una riduzione del carico fiscale in capo alle attività produttive della ricezione turistica per una riduzione pari al 6 per cento, e questi sono i risultati molto importanti. Per quanto riguarda, invece, l'aumento che denunciava il Consigliere Bernardo all'interno dei bilanci per quanto riguarda le entrate provenienti da IMU e da Ici, proprio stamattina leggevo un interessante articolo che è apparso sul quotidiano diciamo del settore Enti locali e pubblica Amministrazione a firma di Veronica Nicotra, che è il Segretario Generale della associazione nazionale dei Comuni di Italia, che in una paginetta e mezza è riuscita a, diciamo, rappresentare quelle che sono state le politiche fiscali intraprese dal 2010 ad oggi da parte del Governo Centrale. Nel 2010 noi sappiamo benissimo che a livello centrale è stata avviata quella che è la riforma fiscale del federalismo fiscale, ebbene all'interno di questo interessantissimo articolo invece si riscontra che da una parte il Governo centrale, diciamo, parlava di politiche di federalismo fiscale, invece materialmente ha attuato delle politiche di centralismo fiscale. Perché tutti gli aumenti che si sono avuti, e in modo particolare per quanto riguarda l'aumento dei coefficienti ai fini della determinazione dell'IMU, risultano tutti degli aumenti di cui si è andato ad avvantaggiare il Governo Centrale, il quale dal 2010 ad oggi ha ridotto di ben 15 miliardi quelli che erano i trasferimenti che dal Governo Centrale per il passato avvenivano in capo agli Enti locali.

E nell'ambito di questa somma esorbitante, dei 15 miliardi che ogni anno venivano trasferiti c'è una fetta importante, sostanziosa, che oramai il Comune di Ischia non ha più. A cui deve fare fronte eventualmente con altre entrate, ed ecco l'applicazione dell'imposta di soggiorno. Se andiamo con attenzione, e soprattutto con obiettività a riscontrare quelli che sono gli strumenti finanziari di cui questo Ente, diciamo, ha bisogno per garantire i servizi che fornisce alla collettività, sicuramente al detto del calo di trasferimenti avremo un minore ricorso a delle risorse quantunque esse risultano essere tributarie e questo è facilmente, diciamo, desumibile da questo articolo, che io ho a disposizione e spero che eventualmente il Consigliere Bernardo e il Consigliere, diciamo, Mazzella, così come anche Ciro Ferrandino vogliano leggere una volta e per sempre, in maniera tale che si possa diciamo ribadire questo concetto, cioè che in Italia purtroppo a fronte da una serie di tagli, diciamo, di trasferimenti ci troviamo nella situazione in cui ci andiamo a trovare.

Per quanto riguarda Ischia Risorsa Mare: la società si parla di una società che ha sempre generato utili e che eventualmente in un settore che risulta essere diciamo in evoluzione positiva, anche qui se andiamo a leggere i giornali della Nautica è facile riscontrare invece che è uno dei settori di maggiore crisi, e se andiamo a valutare quelli che sono i risultati degli ultimi tre esercizi di Ischia Risorsa Mare abbiamo per la gestione corrente annuale un fatturato che risulta essere in crescita con un andamento dei costi in riduzione. Se oggi ci sono dei problemi di ordine, diciamo, di bilancio, di riequilibrio di bilancio questo è dovuto eventualmente a delle partite pregresse o delle rilevazioni o rappresentazioni di bilancio che, diciamo, in qualche maniera risultano essere anomale e quindi è giusto che si vadano ad aggiustare a registrare, e da qui nascono questi scompensi. Che, immagino, con una gestione seria e puntigliosa della liquidazione potranno sicuramente essere, diciamo, arginati con facilità.

Ringrazio, diciamo, il Consigliere Ottorino Mattera per quanto riguarda la sua manifestazione di voto. Così come incito gli altri, diciamo, Consiglieri a valutare con maggiore, diciamo, positività quelli che possono essere gli andamenti futuri della azione amministrativa. E, diciamo, sono in questo ottimista in quanto in questo ultimo scorcio dopo avere, diciamo, lasciato alle nostre spalle momenti di tempesta, ma di tempesta dura, dove questa squadra ha dimostrato di avere la capacità di affrontare, diciamo, grandi problematiche e farlo con serenità e con il cosiddetto petto in fuori penso che diciamo in quest'ultimo scorcio riusciremo a garantire quelle risposte che i cittadini da parte nostra si attendono. Cercando di andare a lenire questo grosso momento di crisi, che oramai morde alle caviglie della nostra cittadinanza attuando quelle politiche di bilancio che, invece, questa Amministrazione e questo gruppo di maggioranza sa bene come attuare e sta cercando di fare con le ridotte risorse che ha a disposizione. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Passiamo agli emendamenti, il primo emendamento manca il Sindaco. Allora manca il Sindaco che lui lo ha proposto, il Sindaco Giuseppe Ferrandino. Non so chi lo sostituisce nella illustrazione. C'è prima quello di Carmine Bernardo. Carmine vuoi illustrare il tuo emendamento? Come vuoi tu. Non cambia nulla.

**VICE SINDACO FERRANDINO:**

È molto semplice, nell'ambito del bilancio Comunale si è chiesto di variare con un aumento di un capitolo di entrata la voce di 100.000 euro per entrate provenienti dal recupero, diciamo, delle spese legali sostenute dall'Ente a causa di cause che vengono promosse da parte di terzi, cause che risultano essere, poi, nell'ambito dell'andamento del giudizio essere infondate. Ed allora dato che, diciamo, potenzialmente si possono generare questi danni a carico del bilancio Comunale. Dato che nel ambito di questo Consiglio Comunale si è sempre dato dimostrazione di attenzione e di sensibilità rispetto agli sprechi e agli sperperi che si vanno a generare nell'ambito della pubblica Amministrazione, il Sindaco ha pensato di presentare questo emendamento, che risulta essere un atto, diciamo, di indirizzo contabile, che si incastona successivamente alla approvazione di una Delibera in Giunta municipale, nel quale si individua la procedura eventualmente da attuare da un punto di vista amministrativo nel quale ci troviamo in una situazione, diciamo si prevede una procedura nel caso in cui eventualmente ci troviamo di fronte a queste situazioni. Questa è la rappresentazione.

**CONSIGLIERE CIRO FERRANDINO:**

È stata già fatta la Delibera di Giunta.

**VICE SINDACO FERRANDINO:**

L'abbiamo proprio fatta. Nel momento in cui, in seguito ad una azione Giudiziaria che si intraprende da parte di qualunque cittadino, da questa azione ne derivano dei danni, per esempio il pagamento di parcelle professionali nei confronti di amministratori o dipendenti che diciamo ingiustamente sono stati posti sotto, diciamo sotto giudizio etc., dato che da queste azioni si riverberano dei danni a carico dell'Ente rappresentato dalle parcelle che l'Ente deve liquidare agli Avvocati difensori, a fronte di questa cosa, di questo danno che si viene a generare abbiamo previsto un capitolo in entrata che in qualche maniera tende a, diciamo, incamerare il recupero di queste somme in seguito a una azione specifica che l'Amministrazione vuole intraprendere. Sta agli atti del Consiglio Consigliere.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Allora l'emendamento che è stato presentato dal Sindaco è una chiara intimidazione, e minaccia nei miei confronti, ma anche di colui, di coloro che in qualche modo vogliono opporsi a una politica del Sindaco, caratterizzata da evidenti e gravi irregolarità. Non solo relative al giudizio, al Procedimento per corruzioni che lo vede coinvolto, ma anche a tutte le altre notizie, dai lavori pubblici, all'inserimento del Comune di Ischia nei 27 monitorati dalla Prefettura per eventuali problemi di natura camorristica. Il Sindaco rispetto a queste cose come risponde? Risponde intimidendo e minacciando i Consiglieri Comunali e in primis il sottoscritto, come lo ha pubblicato la stampa locale, e dove lui ha dichiarato, e secondo le dichiarazioni da lui fatte sulla stampa locale, e mai in qualche modo sono state smentite.

Ancora, oltre ad altre una intimidazione e una minaccia. È anche una minaccia ad un Consigliere Comunale che fa parte di un corpo politico dello Stato, che è una fattispecie penale specifica, è il 388 del Codice Penale. Io preannuncio in questo Consiglio Comunale che denuncerò il Sindaco e chi si rende partecipe assieme a lui di questo fatto per il reato di minaccia e intimidazione e minaccia ad un corpo politico dello Stato.

Per quanto riguarda, adesso andiamo nel merito dell'emendamento, è vero che la Legge 78 del 2015 ha dato la possibilità anche agli amministratori, ai Consiglieri, agli amministratori, perché ai dipendenti già c'era, di potersi fare rimborsare le spese legali nei procedimenti dai quali loro vengono assolti. Ma questa Legge non prevede in nessuna parte il rimborso nei confronti di chi ha denunciato, o querelato. E non lo poteva prevedere, perché non lo poteva prevedere? Perché c'è un articolo specifico del Codice Penale, il 427 Codice Penale, che prevede che chi è titolato a sanzionare il querelante per eventuali abusi del suo diritto di denuncia è il Giudice del Procedimento penale, non è il Giudice Civile. L'articolo 427 detta: condanna del querelante alle spese ed ai danni. Quando si tratta di reati per i quali si procede a Querela della persona offesa con la Sentenza di non luogo a procedere, il Giudice condanna il querelante

al pagamento delle spese del Procedimento anticipate dallo Stato. Nei casi previsti dal Comma primo il Giudice quando ne è fatto richiesta condanna inoltre il querelante alla refusione delle spese all'imputato. Ora io vi dico che nell'uno, due giudizi ancora pendenti, ancora oggetto di impugnativa alla Corte di Cassazione, in cui Giosy sarebbe stato assolto gli Avvocati di Giosy Ferrandino non hanno neppure fatto richiesta al Giudice della condanna delle spese legali a carico del querelato.

Ora, e su questo io diffiderò il segretario, a rimborsare gli amministratori se non prima di avere verificato se gli Avvocati hanno chiesto al Giudice penale di condannare il querelante alle spese del giudizio. E non vi leggo il Comma 3, prevede anche il risarcimento, che il Giudice penale può dare anche il risarcimento dei danni. Ancora, ancora, a supporto di questa straballante tesi che Giosy Ferrandino porta in mala fede, dopo spiegherò perché in mala fede, si riporta una Sentenza del 1989, 27 anni fa, ed è una Sentenza di un Tribunale, non sappiamo che cosa ha detto la Corte d'Appello, non sappiamo che cosa ha detto la Cassazione se questa Sentenza è stata impugnata o non impugnata. Questi hanno fatto una ricerca per andare a trovare una Sentenza di 27 anni fa. Vi rendete conto che cosa è successo in 27 anni nel panorama giuridico complessivo? Io per la verità non mi sono sforzato di andare a vedere se questa era stata impugnata in Corte d'Appello era stata confermata o in Cassazione. Una piccola ricerca, due minuti, a terminale, a computer lo può fare ognuno di noi troverà una ordinanza della Corte di Cassazione, che è di ottobre del 2015, non di 27 anni fa. Questa ordinanza della Corte di Cassazione afferma il principio chiarissimo: le spese processuali, anche se sostenute per affrontare un giudizio provocato da un fatto illecito, anche quando c'è la mala fede di chi fa la denuncia, restano soggette alla disciplina propria, va affermato il principio secondo cui le spese sostenute dal querelato per difendersi in sede penale è devoluta alla competenza funzionale del Giudice Penale.

Questa è una Sentenza di ottobre del 2015, non di un Tribunale, ma della Corte di Cassazione. Sempre la stessa Corte di Cassazione, cioè oltre questo posso citare altre Sentenze, 2012, 2007, 2013, e non di tribunali di merito, ma sempre di Corte di Cassazione. E la Corte di Cassazione in questa ordinanza mi fa una annotazione che mi ha fatto un mio amico che è presente in questo Consiglio Comunale, dice: "Ma se uno fa una azione per un insidia stradale e la perde e il Giudice non lo condanna alle spese, cioè chi deve condannarlo alle spese del giudizio? Il giudice che ha fatto il Giudizio". Che cosa fa il Comune? Gli fa un'altra causa, è la stessa cosa, quella Sentenza, quella ordinanza che vi ho richiamato richiama questo specifico esempio, che mi ha fatto un mio amico che non è un esperto in cose giuridiche, ma ha un buonsenso nel verificare certe cose.

E vi dico un'altra cosa: queste Sentenze, i vari commenti che ci sono a queste Sentenze affermano il principio, ovviamente stanno a disposizione vostra se le volete eh, stanno qua, affermano il principio che il diritto di denuncia è un diritto costituzionalmente garantito, sia in via civile, sia in via penale, e stabilire una sanzione amministrativa, una sanzione per l'esercizio di questo diritto di agire in via Giudiziaria, anche se infondato. Anche se l'azione è infondata equivarrebbe a limitare questo diritto costituzionale.

Ma vi dico di più, prima vi ho detto che il Sindaco era in mala fede, perché è in mala fede? Perché lui conosce benissimo questa Normativa, in quanto lui l'ha vissuta in prima persona. Giosy Ferrandino che sui giornali va dicendo che la politica non si fa con le denunce, quando ha fatto il Consigliere Comunale ne ha fatte di denunce, ma non le ha fatte come le fa il sottoscritto per colpire azioni amministrative illegali, le ha fatte per colpire le persone. E mi riferisco alla denuncia che lui ed altri Consiglieri Comunali di Casamicciola fecero a Luigi Mennella per la licenza di supermercato che lui aveva aperto e quindi con un fatto che non ci azzecava niente con l'attività amministrativa, questo è quello che va dicendo sul giornale che la politica non si fa con le denunce. Che cosa successe? Che Luigi Mennella fu assolto e Luigi Mennella fece l'azione per rivalersi dei danni nei confronti di Giosy Ferrandino e degli altri Consiglieri Comunali e Giosy Ferrandino si difese affermando le cose che ho detto io. Poi il Consiglio Comunale si è sciolto, Giosy Ferrandino non si è candidato, si sono candidati altri Consiglieri coinvolti assieme a lui, perché poi Luigi Mennella fece l'azione anche contro i cittadini che lo avevano denunciato. E che succede? Che un cittadino, il padre di Antonio Bernasconi, fa una denuncia come... Bartolomeo Bernasconi era tuo padre o no? Eh. Fa una denuncia, fa una azione come elettore del Comune di Casamicciola per fare dichiarare la decadenza di quei Consiglieri Comunali che avevano avuto l'azione da parte di Luigi Mennella. Che succede? La Cassazione rigetta la domanda di questo cittadino del Comune di Casamicciola, con la Sentenza che ho qua. Che cosa dice questa Sentenza? Se volete ve ne do copia ovviamente di tutte queste cose che sto dicendo, che nei compiti del Consigliere Comunale connesso al suo mandato vi è anche quello nel momento in cui viene a conoscenza di un fatto





che lui ritiene reato, anche se in maniera sbagliata, perché poi qua ognuno sbagliamo, che è un esercizio del suo mandato, e dichiara compatibili i Consiglieri Comunali che hanno causa contro l'Ente per le azioni promosse dall'Ente strumentalmente per dichiararne la incompatibilità proprio dicendo che l'esercizio della denuncia è un esercizio connesso al diritto di denuncia che è riconosciuto in capo a tutti i Consiglieri Comunali.

Questa Sentenza Giosy la conosce molto bene, perché in questo fatto lui è stato coinvolto, altro che Sindaco che dice che la politica non si fa con le denunce. Io le faccio con le denunce amministrative, lui le fa con le denunce personali. Poi andiamo a vedere l'altra cosa. Io ho finito, lo so che... Andiamo a vedere l'altra questione, 100.000 euro, è vero che la Legge, perciò dico dove è l'effetto intimidatorio, anche nella quantificazione delle spese, è vero che la Legge prevede che l'amministratore assolto possa farsi rimborsare dal Comune, però la Legge lo dice in una maniera molto chiara: nei limiti previsti dalle tabelle per la liquidazione giudiziale. E sapete quanto è il rimborso che spetta a una persona che va davanti ad un G.I.P. e viene assolto? Quanto deve pagare all'Avvocato? 1.200 euro. Ma come arriva a 100.000 euro, ma quante cause ha questo Sindaco? Ma mai, mai, caro Enzo, mai sulla attività personale, e mai anonime. Nonostante che lui invece le faceva sulla attività personale. Io sono supersollecitato tutti i giorni, tutti i giorni sono supersollecitato a fare denunce sulla sua attività personale, non ne ho mai fatta una, perché significherebbe che non capisco che io poi mi dovrei interessare della sua attività personale e non quella di Francesco Antonio che sta qua vicino. Giosy invece la pensava diversamente, che doveva attaccarlo anche sotto l'aspetto personale e questo vuole dare lezioni di come si fa politica di denuncia, quindi quello che vi voglio dire: andate a fare questa Delibera perché vi è stata imposta, non avete il coraggio di dire no al capo, fatela. Ovviamente vi ho detto che cosa farò io. Io penso che creerete un altro danno erariale all'Ente, perché le cause che andrete, dopo, ad avviare nei confronti di chi ha fatto la denuncia, nei confronti di Carmine Bernardo, per questa marea di Giurisprudenza granitica, unitaria che c'è. Le perderete tutte quante. Non riuscirete a creare l'incompatibilità con il Consigliere Comunale, anche per le cose che vi ho detto, per una vicenda che ha interessato direttamente a Giosy. Secondo me create un altro danno a questo Ente. Ma la domanda che vi faccio: ma non era più importante cominciare a lavorare nella legalità?

#### **VICE SINDACO FERRANDINO:**

Devo dire la verità, con serenità mi sorprende, diciamo, l'intervento del Consigliere Bernardo quando dice che si sente intimidito da parte da questa iniziativa, di questa proposta di emendamento e della delibera di Giunta. Perché poi d'altronde se egli, e in questo ne può essere certo, questo emendamento e la delibera non ha un nome e un cognome come destinazione. Se egli nella sua azione che porta avanti di, diciamo, di pungolo e di controllo nei confronti della Amministrazione tende a denunciare fatti ed azioni amministrative che risultano essere, diciamo, controlegge, immagino che non si troverà sicuramente nella fattispecie di cui alla proposta di Delibera di Giunta, e del successivo emendamento che noi stiamo prospettando qui stasera. Il ragionamento è che da un punto di vista politico, e prima diciamo ascoltavo l'intervento che faceva Carmine Bernardo, però io voglio fare un auspicio da ex Consigliere Comunale, e quindi diciamo da componente di questo civico consesso? Che troppo spesso il vero male della politica, in modo particolare della politica nel nostro Comune, è che troppo spesso quest'aula di Consiglio Comunale è divenuta un'aula Giudiziaria. Chiaramente c'è qualcuno che eventualmente rispetto a questa circostanza si deve prendere anche le responsabilità di questi fatti. D'altronde avere letto, avere sciorinato, caro Carmine, diciamo tutte le tue conoscenze giuridiche in questa materia dimostra che noi in questo Consiglio Comunale sempre meno facciamo la politica, e sempre più purtroppo stiamo tramutando questo luogo di incontro tra diverse fazioni politiche in un luogo di scontro giudiziario, e certamente in questo daccene atto noi abbiamo sempre, non posso parlare, diciamo, per Giosy Ferrandino perché tu citavi fatti che io non conosco, però ti posso dire che invece la stragrande maggioranza o assolutamente l'intera compagine di maggioranza e della Giunta ha sempre abiurato fortemente la politica delle denunce e la politica Giudiziaria perché i problemi del paese a mio avviso non si affrontano e si risolvono, diciamo, con le denunce che vengono fatte. Certamente c'è un danno a carico della nostra collettività, laddove ci sono dei rimborsi stabiliti per Legge a favore di pubblici amministratori che eventualmente vengono coinvolti in azione giudiziarie che risultano essere poi infondate e dove eventualmente c'è qualcuno che pervicacemente insiste, facendo lievitare ulteriormente questi costi a carico della cittadinanza. Allora laddove ci sono dei fenomeni di inefficienza e di spreco di denaro pubblico da un punto di vista politico io anche diciamo questa circostanza,

diciamo, mi sento di volere bollare e volere eventualmente in qualche modo segnare con il pennarello rosso.

E d'altronde è la motivazione per la quale ho diciamo votato favorevolmente alla Delibera di Giunta che tendeva a creare questo percorso amministrativo per recuperare queste somme. Non l'ho fatto, io così come anche gli altri componenti della Giunta per obbedienza al capo, perché noi capi, caro Carmine, non ne abbiamo, abbiamo una autonomia di pensiero e una autonomia personale che ci consente tranquillamente di adottare ed assumere le nostre decisioni con grande libertà. E in più se tu parli che tu in qualche maniera ti sei sentito, diciamo, in qualche maniera vessato o comunque in qualche maniera intimidito, ti posso assicurare che la sensazione che tu stai sentendo questa sera, forse tra i banchi della Maggioranza e dell'Amministrazione rispetto a certe azioni pronunciate ed annunciate il sentimento potrebbe essere lo stesso. Ma ti ripeto: l'emendamento e questa iniziativa non ha un nome e né un cognome e quindi è generico e non è riferito a nessuno in particolare. Grazie.

#### **CONSIGLIERE CIRO FERRANDINO:**

Facciamo le considerazioni sui singoli emendamenti. Su questo tema io non avevo letto, sapevo che il Sindaco aveva dichiarato che non si interessava più della vita amministrativa e quindi pensavo che fosse un refuso allegato al bilancio ed allora me lo sono letto in questi momenti e ho visto questo emendamento che andrò anche ad approfondire, però credo a quello che Carmine mi ha da poco spiegato. E quindi io credo che questo già portarlo in Consiglio Comunale, cioè questa maggioranza portare un emendamento del genere in modo così, portarlo in Consiglio Comunale credo che sia una grossa sciocchezza, perché oggi l'azione di controllo dei singoli Consiglieri Comunali è stabilito dal Testo unico degli Enti locali, che dà una serie di attribuzioni ai Consiglieri Comunali proprio nella azione di controllo su quello che è l'operato amministrativo delle Maggioranze. Ed oggi noi siamo minoranze, tra poco potrebbe essere che alcuni che oggi stanno votando questo emendamento diventeranno minoranze e inizieranno a fare una azione di controllo certissima come la fa Carmine. Io la faccio in un altro modo, perché mi rapporto magari di più con i cittadini e quindi porto nel paese i problemi, cerco di fare una azione anche propositiva e invece Carmine, oltre alla azione propositiva fa anche una azione di controllo più pregnante. Ma credo che andare a fare questo emendamento anche voi Consiglieri Comunali, perché quando si parla di Consiglio Comunale non esiste il Consigliere di Maggioranza e minoranza, su questi temi soprattutto, vi dovevate rifiutare di portarlo in Consiglio e farlo discutere. Io a differenza di Carmine, dopo l'approvazione, se lo approvate, mi auguro che lo ritirate, perché magari non avevate bene approfondito il tema della questione che si andava ad approfondire, a portare in discussione in Consiglio Comunale. Lo ritirate e quindi non ci sarà. Allora se invece lo approverete io provvederò a fare una relazione dettagliata, magari avvalendomi anche di un consulto da un amministrativista su come scrivere al Prefetto e chiedere lo scioglimento del Consiglio Comunale e rivolgermi anche ai senatori ed ai deputati a cui porterò a conoscenza di questo deliberato e di questa Delibera di Giunta per vedere se vi sono o meno delle riduzioni delle prerogative che sono in capo ai singoli Consiglieri Comunali. Cioè se vi è una compressione di quelle che sono le prerogative dei Consiglieri Comunali.

Se vi è una limitazione alla azione dei Consiglieri Comunali tutti, io farò per tutti, non dirò maggioranza o minoranza, io farò questa azione, non la farò da un punto di vista penale, ma lo farò soltanto da un punto di vista amministrativo, mi recherò dal Prefetto, cercherò di mettermi in contatto con il Ministero dell'interno attraverso alcuni deputati che conosco e che sicuramente si battono per le libertà e portare questo emendamento oggi, che da poche ore è morto Marco Pannella, e mi dispiace che questo Consiglio Comunale doveva, credo, forse è sfuggito come dire per la fretta, per gli argomenti che erano trattati, ma credo che potremmo anche recuperare facendo un minuto di raccoglimento prima di trattare il prossimo argomento. In riferimento ad un leone, a una persona che si è battuto per i diritti civili, ebbene noi oggi andiamo a fare, a portare in Consiglio Comunale un emendamento scritto da un Sindaco che ha detto che si era autosospeso fino a quando non si discutevano le problematiche che lo attanagliano in questi mesi, e che mi auguro, e lo dico con sincerità, da cui esca pulito, perché noi i giudizi personalmente li do da un punto di vista politico, e dico che da un punto di vista politico ed amministrativo Giosy Ferrandino ha fallito, al netto delle vicende giudiziarie che lo hanno, come dire, colpito in questi mesi e che ripeto sinceramente mi auguro che ne esca pulito. Perché noi, i cittadini di Ischia quando lo hanno valutato alle europee del 2014 lo hanno valutato al netto, senza che vi erano queste problematiche giudiziarie e lo hanno bocciato sonoramente senza farlo andare in Europa. Quindi

io dico che questo emendamento voi Consiglieri di maggioranza, non mi rivolgo a chi era Consigliere, si è dimesso, ma i Consiglieri di maggioranza tutti dovrebbero ritirarlo e non portarlo proprio, lo stiamo discutendo e già è grave e credo che quindi vada ritirato. Perché oggi vi è, non è per Carmine, ma per qualsiasi Consigliere Comunale ha una compressione, e soprattutto anche i cittadini, vuol dire che se un cittadino ad esempio non ha una risposta, da quello che ho capito, nei termini e fa una azione contro un dipendente, contro un dirigente di questo Comune rischia, perché poi la giustizia o si è innocenti o si è colpevoli.

Allora se un cittadino fa una denuncia contro una vessazione che subisce da un ufficio e poi praticamente questo cittadino non ottiene quello che deve avere, e quindi fa una denuncia e alla fine un Giudice fa un giudicato a favore del dirigente, poi non è che quello il cittadino deve essere ulteriormente vessato. Cioè allora a questo punto praticamente stiamo facendo una campana di vetro intorno a chi amministra e intorno a chi sta in questo Ente. Credo che ci dovete un attimo pensare, perché veramente è grave. Io non sto difendendo Carmine, perché Carmine è Consigliere Comunale, sa che ha la mia solidarietà, ma io difendo i cittadini di Ischia che tanto voi vi fate paladini. E soprattutto in questa fase, dove appunto oggi da poche ore è morto un paladino che ha difeso i diritti civili e le libertà, che è stato arrestato per portare avanti delle battaglie in cui lui credeva, che si è anche, come dire, si è sempre espresso a favore di diritti civili e a favore delle libertà, oggi noi andiamo a fare questo emendamento, che è un emendamento bavaglio, ed è una gravità enorme, una gravità enorme. Soprattutto per chi ha fatto... Ma poi cioè mi dispiace chi come Giovanni, Paolo che stanno in questo Consiglio Comunale da tanti anni, che hanno avuto anche ruolo di opposizione alcuni anni fa e ricordo che loro hanno prodotto delle denunce sulla questione del polifunzionale, dove mi ricordo che io non l'ho firmata, ma loro hanno fatto invece e firmato questa denuncia. Non so come è andata quella denuncia, certo, ti porto il documento firmato, io mi rifiutai di firmarla insieme a Davide Conte, perché io ho una abitudine che per me le denunce in politica. Però ognuno ha un modo di fare, ognuno, come dire, ha una coscienza e si muove in un certo modo. Allora io dico a questa... Che molti che oggi stanno in maggioranza hanno fatto anche l'opposizione, e ricordo che hanno partecipato alla sottoscrizione di denunce.

Io mica lo sto dicendo a te, come a me, io non le ho mai fatte. Allora io credo che bisogna riflettere su questo emendamento e ritirarlo, perché non è che stiamo andando a parlare di qualcosa che non ha fondamento giuridico, e lo ha messo bene in evidenza Carmine, dove veramente non c'è fondamento giuridico ed addirittura si può fare un danno erariale che potrà essere condannato dalla Corte dei conti. Ma qua stiamo andando a limitare la libertà dei Consiglieri Comunali attuali e futuri, e stiamo andando a limitare l'azione dei singoli cittadini che si devono andare magari a difendere rispetto ad un Ente locale che magari è inoperoso e inefficiente e non è il caso magari adesso di questo Comune dove ci sono validi dipendenti che operano, producono atti con tutte le difficoltà che ci sono. Ma questo è anche per il futuro. Ed allora io dico che questo emendamento va immediatamente ritirato, ma lo dovrebbero fare già i Consiglieri di Maggioranza, perché questo è un emendamento offensivo. Limitativo della libertà. E va poi in contraddizione rispetto alla Normativa che oggi esiste sugli Enti locali e sulle prerogative che sono dei Consiglieri Comunali di controllo sulla azione dell'Ente. Dell'organo amministrativo. Ed oltre va anche a colpire i cittadini.

#### **CONSIGLIERE MOLLO:**

Il problema è capire qual è la causale della motivazione che poi porterà diciamo la Giunta a fare l'azione. Perché in questo momento noi non sappiamo né il denunciante, benissimo, ma in base a quale criterio, perché ci possono essere sentenze e sentenze ed eventualmente in base alle Sentenze poi se possiamo procedere o non procedere. Perché in questo momento è soltanto un qualcosa di vago. E quindi non sappiamo e non conosciamo contro chi dobbiamo denunciare, cioè dobbiamo andarci a difendere, oppure no. Cioè io questo vorrei un attimino essere spiegato dal Segretario. Perché essendo molto vago, poi in base a quale criterio verrà presa posizione da parte della Giunta?

#### **VICE SEGRETARIO GENERALE:**

Ritengo che, diciamo, la ratio dell'emendamento, almeno per la parte diciamo che ho letto ed interpretato sia riconducibile alla seguente fattispecie: no, non esiste un regolamento, come non esiste un regolamento per il rimborso delle spese. Esistono criteri che sono stati codificati dal legislatore adesso che è stata introdotta per quanto riguarda gli amministratori la possibilità di ottenere il rimborso delle spese legali nei procedimenti nei quali risultassero assolti per con formula piena per fatti che sono

ric conducibili all'esercizio del mandato, quindi a causa del mandato, e non in occasione di esso. È un concetto giuridico, diciamo, sul quale per comprenderlo io stesso ho dovuto negli anni passati, molti anni fa, appena sono arrivato, diciamo perdere diverse ore. Però credo di essere poi pervenuto a delle conclusioni. Non credo che interessino al Consiglio diciamo, perché siamo a metà strada tra la lezione di diritto amministrativo e l'interpretazione della Sentenza. Intendo la differenza tra a causa del mandato e non in occasione di esso, che era stato il criterio individuato dalle Sezioni delle Corti dei conti che avevano di volta in volta valutato come ammissibile o non ammissibile la richiesta di rimborso delle spese legali da parte del pubblico amministratore. Mentre, invece, era più piana l'interpretazione della Norma che già esisteva per quanto riguarda gli impiegati civili dello Stato in relazione alla sussistenza del diritto al rimborso nel caso in cui la formula di assoluzione per i procedimenti penali, ma anche per le cause civili nelle quali essi fossero coinvolti per l'esercizio del mandato quindi garantiva, appunto, questa possibilità ai dipendenti che si trovassero coinvolti in queste fattispecie di ottenere il rimborso dall'Ente. Rispetto, diciamo, al quesito, quindi, non esiste un regolamento, né credo che l'Amministrazione si doterà di un regolamento, perché non mi sembra che ci siano in altri Enti locali, almeno dalla ricerca che abbiamo condotto. La fattispecie è la seguente: Lei ha fatto un esempio, viene denunciato un funzionario o un amministratore... Nel momento in cui la Amministrazione ha deciso di adottare come delibera di indirizzo la circostanza che in caso di assoluzione con formula piena, in presenza di tutti gli altri requisiti previsti dall'articolo 86 novellato del Testo Unico 267 del 2000 per quanto riguarda gli amministratori e nei casi che già erano previsti per quanto riguarda funzionari, in tutti i casi nei quali si abbia una assoluzione con formula piena ed ovviamente dalla istruttoria che deve essere condotta dall'ufficio e fatta poi propria dalla Giunta emerga una condotta colposa, o dolosa di chi ha posto in essere l'iniziale atto di denuncia, senza che questo... Consigliere credo che Lei lo abbia letto e quindi la domanda è pleonastica, se vuole glielo leggo. Dicevo: ritengo che l'Amministrazione ha evidentemente ritenuto di distinguere le fattispecie nelle quali la denuncia è stata fatta propria dal Pubblico Ministero, che da Codice di Procedura Penale che Lei ha letto è il titolare della azione penale, evento nel quale si ha una interruzione del nesso causale tra l'evento denuncia del soggetto privato o pubblico che sia, che ha ritenuto di notificare l'Autorità Giudiziaria in ordine alla sussistenza di un fatto ritenuto penalmente rilevante. E lo stesso Pubblico Ministero che poi decide di procedere.

Vi sono dei casi, invece, nei quali il Pubblico Ministero, sulla base delle sommarie indagini che svolge ritiene che non ci siano i presupposti per l'esercizio della azione penale e richiede l'archiviazione. A seguito di tali circostanze il soggetto che ha presentato denuncia ai sensi del Codice di Procedura Penale ha facoltà di presentare opposizione. Questa facoltà richiede innanzi al Giudice dell'Udienza preliminare la composizione di un contraddittorio, sostanzialmente. E quindi la necessità da parte del soggetto avverso per il quale si è deciso, diciamo, di procedere di nominare un Difensore, questo si traduce sicuramente nel caso in cui il Giudice dell'Udienza preliminare, o delle indagini preliminari che dir si voglia confermi la richiesta di archiviazione del Pubblico Ministero e non si opponga, invece, ordinando l'imputazione coatta, questo conduce direttamente diciamo un nesso causale tra la spesa sostenuta dall'Ente che deve risarcire il soggetto incolpato e la denuncia che era stata fatta all'origine.

Ora può capitare che la denuncia sia stata fatta al solo fine, diciamo, di esercitare legittimamente una funzione di controllo di legalità da qualsiasi cittadino, non capisco diciamo poi perché debba necessariamente, ci si debba riferire ad un Consigliere Comunale denunciante, diciamo anche in questo Comune ci sono stati casi diciamo in cui l'azione penale è stata svolta su impulso di semplici cittadini che hanno poi avuto anche esiti particolarmente rilevanti dal punto di vista degli effetti. Quindi un principio generalissimo, ossia che in tutti i casi in cui vi sia una condotta particolarmente, diciamo, penetrante nel denunciare affari che vengono poi ritenuti inesistenti o insussistenti dallo stesso Pubblico Ministero che è il titolare della azione penale, la previsione di un generalissimo principio che caso per caso possa essere chiamato in sede quindi civile, e non c'entra nulla il caso dei reati punibili a Querela, come nel caso, che ne so, della minaccia. Giustamente la minaccia è un reato perseguibile a Querela, se uno viene assolto all'esito di quel Procedimento può chiedere il suo Avvocato al Giudice che ha pronunciato l'assoluzione di condannare il querelante. Ma qui parliamo di fattispecie di reati molto gravi che nella maggior parte dei casi perseguibili di ufficio e quindi l'azione viene poi esercitata dal Pubblico Ministero, indipendentemente dalla denuncia e anzi quando anche il soggetto rinunciava alla sua denuncia, l'azione penale continua, seguirà il suo corso, come è in tutti in casi in cui il reato è perseguibile di ufficio.

Quindi si tratta, diciamo, di fattispecie molto, molto particolari. Sicuramente non è che da domani

mattina qualsiasi cittadino del Comune d'Ischia presenta una denuncia che poi viene archiviata sarà citato in giudizio e diventerà ineleggibile, si tratta, evidentemente, devono ricorrere altri presupposti, cioè si deve trattare di una condotta, non lo so, magari diciamo ricorrente, oppure basata su falsi presupposti, su omissioni di fatti che erano a conoscenza del denunciante, insomma, e quant'altro. E quindi ci sono diversi elementi di cui diciamo bisogna... È inutile dire ovviamente, poi, che c'è l'altra fattispecie, quella della calunnia che è disciplinata dall'articolo 368 nel caso in cui, diciamo, vengano poste in essere delle denunce, essendo consapevoli della innocenza del soggetto accusato. Grazie.

#### **CONSIGLIERE SALVATORE MAZZELLA :**

È un emendamento talmente innovativo, è certamente così innovativo che ho apprezzato l'exkursus del Segretario Facente funzioni, e devo complimentarmi con la sua esposizione, perché francamente questo... No, siccome ho fatto il Consigliere Comunale negli anni insieme a Giovanni Sorrentino, Paolo Ferrandino e Carmine Bernardo negli anni ottanta, fino agli anni novanta, Pasqualino Migliaccio poi dall'85 come Carmine successivamente, allora noi che cosa potevamo fare? In quegli anni che abbiamo subito, caro Giovanni Sorrentino, tu 37 processi, Paolo Ferrandino e io 10-12, e non so Pasqualino quanti ne ha subiti, allora noi all'epoca siamo stati delle vittime sacrificali, perché in effetti le amministrazioni che ci hanno... No, no, non abbiamo ricevuto tutto quello che noi abbiamo pagato. Per quanto mi riguarda io ho ricevuto il diniego di alcune parcelle e quindi di persona ci siamo dovuti fare carico, benché assolti nel più ampio modo possibile, perché non abbiamo commesso assolutamente nessun reato durante la nostra vita amministrativa degli anni ottanta e novanta, allora oggi dico: abbiamo sbagliato all'epoca a non pensare ad un fatto di questo genere, perché? Perché all'epoca fioccano denunce tutti i giorni e fioccano denunce che ci portavano davanti ai magistrati per qualsiasi motivo, anche per, ricordo una Delibera che mettemmo dei paletti di ferro, siamo stati addirittura condannati per quella messa di paletti per delimitare una certa zona, addirittura dalla Corte dei conti ed assolti in sede penale.

Abbiamo pagato, come Corte dei conti abbiamo pagato una cifra di questo genere. Allora io dico: ma oggi in sede di emendamento al bilancio 2016 si rendeva così necessario presentare un emendamento che dà adito a tante di quelle congetture, poi seguite anche da un'intervista su un giornale dove si palesava chissà che cosa? Allora mi sembra una sorta di dire: ah, tu adesso fai questo, io immediatamente ti do un paravento e ti metto in condizione di non nuocere. Allora quanto meno mi sembra un tentativo di mettere un bavaglio al cittadino che nell'espressione più ampia del termine, cioè che noi siamo, ognuno di noi è libero di pensare e di esprimersi, certamente non causando danno ad altre persone, di dire la propria. Questo è il concetto. E in una democrazia non si deve avere paura di questo, perché ci sono gli organi deputati per dirimere eventuali denunce, querele o altre azioni di questo genere. A me come Consigliere Comunale sembra quanto meno inopportuno, un emendamento poi di 100.000 euro in aumento nel bilancio Comunale come se fossero centinaia e centinaia di denunce che andrebbero a farsi negli ultimi 5 mesi, o 6 mesi di questo anno 2016.

Sembra quasi una forzatura, e mettere lì una pietra per dire fai attenzione, poi questa pietra può anche cadere.

#### **CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Molto brevemente rispetto all'exkursus che ha fatto il vice Segretario a supporto di questa Delibera: qua non si discute che se uno fa un danno lo debba risarcire. Si discute chi deve decidere di risarcire, perché il danno va risarcito se c'è dolo. O se c'è colpa grave. Ma chi può conoscere se là c'è dolo colpa grave, il giudice del Procedimento. Come per le azioni civili per insidia, non è che il Giudice non ti condanna alle spese, tu gli fai un'altra causa.

È il Giudice del Procedimento. E questa semplicistica affermazione è alla base di tutte le sentenze delle Corti di Cassazione che vi ho citato. E meraviglia che il segretario Comunale dà una sua interpretazione senza alcun supporto giurisprudenziale. Perché su questa cosa io l'unica cosa che ho sentito è una Sentenza del 1989 di un Tribunale di merito. Di un Tribunale di Merito. Non ho nessuna Giurisprudenza, non viene citata, non viene indicata anche nell'intervento una Giurisprudenza a supporto delle indicazioni che dà. Quindi mi sembra veramente una cosa campata in aria, per quanto riguarda il Vice Sindaco: caro Vice Sindaco vogliamo essere ipocriti lo siamo, li facciamo tutti quanti gli ipocriti, la verità è quello che abbiamo letto sul giornale dove il Sindaco di questo paese non ha il coraggio di venire in Consiglio Comunale, perché gli verrebbe rinfacciato quello che lui faceva molto

più grave di denunciare per fatti amministrativi, ha il coraggio però di andare sui giornali. A dire che deve punire i Consiglieri Comunali e c'è un nesso di interconnessione che giustificherà abbondantemente la mia denuncia e dobbiamo essere chiari, perché tutti quanti sappiamo la verità di come nasce questo emendamento.

**PRESIDENTE:**

Il secondo emendamento era quello di implementare nel capitolo diciamo della cultura presente all'interno del bilancio, un aumento di 40.000 euro supportato dall'altra parte da un aumento di trasferimento di pari importo per conservare l'equilibrio di bilancio. Ho detto che è previsto di aumentare di 40.000 euro nell'ambito diciamo delle entrate del Comune per 40.000 euro per quanto riguarda la cultura, pareggiata dall'altra parte da un trasferimento della Regione. Praticamente quando si materializzerà e se si materializzerà il trasferimento di 40.000 euro dalla Regione sarà possibile attivare diciamo atti amministrativi impegnati sul capitolo diciamo di spesa. 100.000. Per la cultura. Abbiamo partecipato, abbiamo presentato delle domande in Regione, allorquando si dovesse materializzare questo canale di finanziamento attueremo dei programmi consequenziali.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Il primo emendamento è un emendamento un po' ricorrente, perché io da tempo sto sostenendo che le nomine che fa il Sindaco ai sensi dell'articolo 110 e 90 sono nomine illegittime, perché non si può pensare che un Ente venga amministrato solamente con dirigenti di nomina sindacale ad personam, e io ritengo che se c'è illegalità e se succedono fatti in questa Amministrazione è anche perché il Sindaco non rispetta la Legge per individuare i dirigenti e c'ha dei dirigenti di fiducia di persone che se li porta in tutte le amministrazioni che amministra.

Qualcuno dall'interno della Amministrazione mi ha soffiato che è arrivata una indagine della Procura della Repubblica anche sui dirigenti, scusate della Procura della Corte dei Conti anche sui dirigenti, che sarebbe stata, diciamo, avviata a seguito di una segnalazione fatta dall'ispettore generale del Ministero della finanza. A seguito di questo ho chiesto di avere sia questa relazione, sia queste note che si sono, sono intercorse anche perché questa relazione risale al 2011, e non se ne sapeva niente, mai nessuno ci ha detto niente, veniva tenuto ben nascosto e nessuno doveva sapere niente. Questa relazione viene fatta propria, poi, dal ragioniere generale dello Stato, che come tutti quanti voi sapete è una delle più alte cariche, anzi uno dei più alti burocrati dello Stato, con il quale il Governo si deve confrontare quando fanno le Leggi di Bilancio. Ebbene, questo ragioniere generale dello Stato con una nota a firma propria fa propri tutti quelli che sono i rilievi fatti in questa ispezione.

Rilievi poi confermati nuovamente nel 2014, quando l'ispettore generale del Ministero delle Finanze risponde ai chiarimenti fatti da questa Amministrazione. È vero che successivamente questa Amministrazione fa, più che questa Amministrazione sono i dirigenti beneficiari di questi contratti, fanno un ulteriore, fanno un ulteriore precisazione, non so se è stato o meno riscontrato. So solo che l'ispettore ha mandato tutto alla Corte dei Conti e a seguito di questo la Corte dei Conti ha avviato la sua indagine.

Che cosa dice questa cosa sui dirigenti? Uno che vi è il mancato rispetto del limite allora vigente dell'8 per cento, anche se adesso è aumentato, che consentiva la nomina di dirigenti esterni. Con l'applicazione di questo limite dell'8 per cento nel Comune di Ischia si potevano assumere zero dirigenti, 8 per 4, 32. 032 è inferiore a 050, come dice il Ministero, e quindi era zero. Dice, ancora, che queste nomine, possono essere applicate solo per i dirigenti, e non per i funzionari, quindi solo per le qualifiche dirigenziali, e non per le categorie D), e qui sono state fatte pure per le categorie D). e dice ancora che anche per quanto riguarda gli addetti nella segreteria del Sindaco, queste persone vengono assunte nella segreteria del Sindaco per fare attività di supporto politico, ma di fatto svolgono attività amministrativa. E come dargli torto, visto poi i soldi che abbiamo elargito in tema di produttività, in due o tre mesi di lavoro quello che un dipendente in un albergo non guadagna neppure in un anno. L'ispettore generale in questa nota del 2014 invitava l'Ente a procedere all'accertamento delle responsabilità nei confronti e di bloccare la prescrizione. Io non so se sia stato fatto, o non sia stata fatta questa interruzione della prescrizione, per quanto so io non è stato fatto. Quindi, ancora, nell'anno 2016 mi risulta che i contratti stanno continuando ad andare avanti, e quindi si continua a portare avanti questa illegalità. Quindi io propongo al Consiglio di invitare il Sindaco, cioè di invitare la Giunta e l'Amministrazione a togliere immediatamente questi contratti, perché sono illegali, al di là di quello che dice Carmine Bernardo da

Anni, stavolta sono illegali, perché lo dice i più alti organi dello Stato, a partire dalla ragioneria generale, dal ragioniere generale dello Stato e dal Ministero delle finanze. E poi invitare il Segretario ad interrompere, a notificare gli atti di messa in mora per l'interruzione della prescrizione. E questo sempre, secondo il mio avviso, ci consentirebbe di risparmiare circa 500.000 euro che potremmo utilizzare per azioni a supporto delle aziende che stanno in crisi, senza che questo Comune ne avrebbe il minimo documento da un punto di vista operativo, perché sempre nella stessa relazione viene spiegato che con una manovra, che poi è stata effettuata anche di recente, al personale interno si può dare, come abbiamo fatto con l'articolo 17, le mansioni, e il personale interno ha tutte le capacità, come ne aveva avuto sempre nel passato di portare avanti grandi azioni amministrative che hanno fatto, che hanno dato lustro a questa Amministrazione, al di là di quello che per la verità si sta facendo in questi ultimi tempi.

Il secondo anche quest'anno noi nel bilancio, visto che ci teniamo tanto alle condizioni delle nostre aziende, anche quest'anno noi facciamo un prelievo della tassa nettezza urbana superiore a quello che è il costo del servizio. Ora io non capisco perché dobbiamo prelevare dai cittadini più di quanto spendiamo per la tassa della spazzatura. Solo volendo, io qui indico una serie di cifre che sono prese sia dal bilancio consuntivo, sia dal bilancio preventivo, anche indicando quello che è il recupero della evasione che dovrebbe essere utilizzato proprio per ridurre quello che è il carico fiscale generale. E invece noi no, cerchiamo di pigliare quanti più soldi possiamo prendere dai cittadini, perché poi dobbiamo supportare forse anche i lucrosi stipendi che diamo al personale esterno per ragioni che non sono sicuramente di produttività, ma forse di appartenenza politica, o perché qualcuno fa il salto della quaglia ed abbandona qualche Consigliere di Minoranza.

Presidente nei voti chiedo che nella Delibera di approvazione del bilancio vengano indicati emendamento per emendamento chi vota a favore e chi vota contro.

#### **IL VICE SEGRETARIO GENERALE PROCEDE ALLA VOTAZIONE DEGLI EMENDAMENTI MEDIANTE APPELLO NOMINALE.**

##### **CONSIGLIERE CIRO FERRANDINO:**

Dichiarazione di voto. Sicuramente il voto è negativo su questo bilancio che oltre a non tenere conto di quelle che sono le richieste che pervengono dal paese, che non hanno un quadro generale del paese e dello Stato in cui versa, quindi il voto è sicuramente negativo. Inoltre vi è l'aggravante di questo emendamento che va a mettere il bavaglio ai Consiglieri tutti di Maggioranza e che mette il bavaglio ai cittadini di Ischia. E quindi noi il voto è sicuramente, è sicuramente negativo rispetto a questo bilancio che è fatto soltanto per esigenze formali, per esigenze burocratiche, ma non tiene in alcun conto quelle che sono le problematiche affliggono il nostro Comune. Non tiene conto di quello che è il grande patrimonio Comunale che non viene minimamente valorizzato e valorizzato non si intende soltanto la vendita dei beni Comunali come spesso questa Amministrazione ha tentato e spesso per fortuna non è riuscita nell'intento. Ma valorizzazione significa mettere a frutto questo patrimonio, perché oggi, come voi spesso dite i trasferimenti dagli Enti sopracomunali sono ridotti, ebbene il compito di un Ente Comunale serio, di un Ente Comunale che amministra da anni è quello di portare a compimento una valorizzazione seria di questo, dei beni Comunali. Questo non avviene, non avviene anche perché il documento tecnico su cui poi dovrebbe poggiarsi questa valorizzazione, e cioè l'inventario dei beni Comunali è ormai non aggiornato, non è fatto con i documenti tecnici che una materia del genere, proprio quella della valorizzazione, perché là sì che si devono curare gli aspetti tecnici, invece nel bilancio bisognerebbe più curare gli aspetti, le esigenze che provengono dal territorio. E quindi io credo che questa Amministrazione, questo bilancio proposto da questa Amministrazione deve essere bocciato sonoramente senza alcuna, senza alcuna riflessione. E invito anche i Consiglieri Comunali che in queste ore si sono dichiarati indipendenti di votare contro questo bilancio che non dà niente al paese. Questo è il segnale vero che richiede, il segnale che richiede il paese. Questo è un segnale di cura del paese. Certamente noi quindi il sottoscritto voterà in modo negativo rispetto al bilancio.

##### **CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Io preannuncio voto negativo. Voglio cogliere l'occasione della dichiarazione di voto per ancora una volta dichiararmi non d'accordo con quello che ha detto il Vice Sindaco con questa favola della riduzione dei trasferimenti nazionali che si sono interrotti. La riduzione dei trasferimenti nazionali non

significava aggravare le condizioni di tassazione dei cittadini, soprattutto per finanziare sprechi come sta facendo questa Amministrazione. Ma significava avviare una azione di riduzione delle spese. Cosa assolutamente non fatta, anche con strabilianti e costosi incarichi dati a persone di fiducia del Sindaco. O a persone che dovevano servire politicamente al Sindaco per le sue aspettative.

Quest'anno non avete potuto aumentare le tasse, solo perché c'era un divieto, altrimenti come avete fatto per tutti gli altri anni anche quest'anno avreste aumentato le tasse. Continuiamo a dire che questo è un bilancio negativo per il paese, perché continua ad aggravare una crisi che anche una crisi generale, ma rispetto alla quale l'Ente pubblico ci mette tanto del suo.

**CONSIGLIERE SALVATORE MAZZELLA :**

Voto negativo al bilancio di previsione così come presentato, perché penso che i benefici che la cittadinanza si attende siano disattesi, e le aziende stanno in questo momento soffrendo e avrebbero avuto bisogno di essere di supporto alle loro azioni, invece non riscontriamo in questo bilancio di previsione alcuna politica verso le aziende, verso il territorio, verso le problematiche risolutive quali quelle perennemente annunciate da questa Amministrazione del condono edilizio, della trattazione delle pratiche con la soprintendenza, dei problemi generali che il paese ha, la depurazione abbiamo fatto soffrire il Comune di Ischia per 1 anno e mezzo, a forza di questi lavori che hanno interessato l'intero, o quasi l'intero territorio Comunale ed ancora oggi strade ancora chiuse, senza che poi possono esserci benefici perché i lavori al depuratore sono stati fermati ed addirittura il cantiere è stato smobilizzato. Mi auguro che questa Amministrazione con questo bilancio giunga al capolinea e dall'anno prossimo si possa parlare di una nuova previsione per il paese.

**CONSIGLIERE MATTERA:**

Noi riteniamo invece che il documento unico di programmazione in uno al bilancio costituiscano il meglio che potevamo offrire. Siamo convinti che in questo anno che ci separa dalla fine del mandato potremo sicuramente apportare ulteriori migliorie e un prodotto diciamo di qualità quale può essere quello della cura del nostro territorio, e di tante altre cose che sono state messe in essere nel documento. E di conseguenza annunciamo parere favorevole.

**IL VICE SEGRETARIO GENERALE PROCEDE ALLA VOTAZIONE DELLA DELIBERA COSI' COME EMENDATA MEDIANTE APPELLO NOMINALE.**

*(Si sospende il Consiglio Comunale. Riprende il Consiglio Comunale)*

**VICE SINDACO FERRANDINO:**

Il Consigliere Mazzella si rifà alla dichiarazione resa l'anno scorso uguale alla dichiarazione dell'anno precedente. La chiudiamo così. Il piano è lo stesso.

**CONSIGLIERE SALVATORE MAZZELLA :**

Nel piano di alienazione manca il piano aggiornato.

**VICE SINDACO FERRANDINO:**

Va bene, lo dobbiamo aggiornare allora.

**CONSIGLIERE SALVATORE MAZZELLA :**

Certo, rinvia l'argomento.

**VICE SINDACO FERRANDINO:**

No, che vuoi rinviare?

**PRESIDENTE:**



La proposta della Minoranza era quella di rinviare. C'è la Delibera numero 3 che era il piano delle alienazioni, dove Ciro aveva proposto una pregiudiziale, ed anche Salvatore Mazzella, che mancava l'inventario aggiornato. Allora è aggiornato l'inventario degli immobili?

**CONSIGLIERE CIRO FERRANDINO:**

La pregiudiziale che noi proponiamo, noi richiediamo il rinvio della trattazione dell'argomento approvazione piano di alienazione e valorizzazione per il seguente motivo: per noi il piano, l'inventario non è aggiornato e non è completo rispetto a quanto richiesto dalla Normativa per quanto concerne l'approvazione del piano delle valorizzazione ed alienazioni dei beni Comunali. Quindi chiediamo questo, il rinvio della trattazione. Naturalmente ad altra seduta.

**DOTTOR BERNASCONI:**

Questa è una valutazione che fate voi, cioè il piano delle alienazioni è una scelta di beni che viene fatta. Però, appunto, come pregiudiziale il fatto che sia o non sia aggiornato l'inventario non fa sì che non si possa poi fare la Delibera delle alienazioni e valorizzazioni.

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Non abbiamo detto che non è aggiornato, abbiamo detto che non sta agli atti, non abbiamo detto che non è aggiornato, non lo sappiamo, noi non sappiamo se è aggiornato o non è aggiornato, diciamo che non sta agli atti. Se agli atti sapevamo se era aggiornato.

**DOTTOR BERNASCONI:**

Il piano c'è. L'inventario fa parte dei costi del Comune, ci sono tanti documenti che esistono qua al Comune.

**PRESIDENTE:**

Quindi ci sta o non ci sta?

**VICE SEGRETARIO GENERALE:**

Il piano delle alienazione io lo leggo qua, è scritto con un parere di regolarità tecnica favorevole ed è costituito da queste due pagine di delibere, e poi da un allegato A che è intitolato piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari. Questo io vedo. Formulato sulla base anche di un allegato B che si intitola linee guida.

**DOTTOR BERNASCONI:**

Il piano prevede l'individuazione di alcuni beni che l'Amministrazione ritiene di valorizzare o alienare. Punto.

**PRESIDENTE:**

Mettiamo a votazione questa proposta.

**IL VICE SEGRETARIO GENERALE PROCEDE ALLA VOTAZIONE DELLA PREGIUDIZIALE MEDIANTE APPELLO NOMINALE.**

**PRESIDENTE:**

Carmine tu hai proposto due emendamenti su questo? Sono due gli emendamenti? Ci sono due emendamenti tuoi. No, no, per organizzare il lavoro dopo. Ci sono due emendamenti.

**VICE SINDACO FERRANDINO:**

Il conto consuntivo dell'anno 2015 tende a incartare quelli che sono, diciamo, quella che è la traduzione numerica degli importi degli accadimenti amministrativi che si sono verificati nel corso dell'anno 2015. Da un punto di vista politico l'anno 2015 è un anno particolare per questa Amministrazione, caratterizzata dal verificarsi diciamo di tutta una serie di circostanze che sicuramente hanno complicato non poco quelle che sono state le vicende, diciamo, politiche e gestionali di quest'Ente. È l'anno in cui



si sono avviati, si sono avviate le opere pubbliche sul territorio, opere pubbliche importanti per quanto riguarda l'assetto, diciamo le infrastrutture basilari della nostra collettività, parliamo in maniera preminente dei 5 milioni di euro che sulla Legge di accelerazione della Regione Campania abbiamo avuto destinati per la realizzazione del sistema fognario che è ancora in corso, e che ci ha consentito oltre che di dotarci, diciamo, che ci sta consentendo di dotarci di un sistema fognario ed anche di effettuare degli interventi di recupero urbano lungo e diciamo sul territorio Comunale. È l'anno in cui si sono intrapresi lavori importanti di ammodernamento di strutture come la piscina Comunale e il palazzetto dello sport. È l'anno in cui si sono avviati i lavori per quanto riguarda la realizzazione di due asili nido. È l'anno in cui, diciamo, si sono avviati e si stanno portando a conclusione i lavori anche di ammodernamento del plesso scolastico Marconi. Tutti interventi che nella sostanza, diciamo, tendono ad ammodernare quello che è il patrimonio Comunale. Quando si parla di un patrimonio che volge al degrado oggettivamente questi tipi di interventi creano i presupposti affinché, invece, il patrimonio, diciamo, della nostra collettività viene in qualche maniera ripreso. L'anno 2015 è stato anche un anno particolarmente difficile per le scarse risorse che sono pervenute, per esempio, dalla Regione Campania per quanto riguarda le manifestazioni sia turistiche che culturali, e il Comune di Ischia anche nell'ambito dell'anno 2015 è riuscito a fare fronte in maniera degna, prima lo anticipavo diciamo nella discussione del DUP, è stato l'anno in cui l'Amministrazione è riuscita a fare fronte a queste, diciamo, a queste incombenze direttamente con le proprie casse Comunali.

Quest'anno, l'anno 2015, dicevo: è un anno particolarmente difficile anche perché, diciamo, proprio per l'ingente mole di opere pubbliche diciamo avviate e diciamo i numerosi S.A.L. anche versati entro il 31 dicembre del 2015 è l'anno in cui, per esempio, a fine anno ci siamo trovati con una esposizione forte pure diciamo con uno scoperto di tesoreria finalizzato proprio alla copertura dei vari S.A.L., cioè gli stati di avanzamenti lavori, che venivano diciamo comunque onorati alle aziende e alle imprese che realizzavano i lavori sul territorio.

Voglio rimarcare anche il coraggio che ha caratterizzato l'Amministrazione nel, diciamo, con un certo grado di forza, di continuare i lavori, o comunque di intraprendere e di aprire i cantieri anche con il timore, perché se ricordate bene i lavori dovevano essere terminati entro il 31 dicembre del 2015. Invece diciamo in questo con coraggio abbiamo avviato e abbiamo cercato di ultimare quanto più, portare avanti quanti più lavori possibili sperando in quella che è una proroga che oggettivamente poi c'è stata. E ci ha consentito e ci consentirà questo di dotarci di questi importanti strumenti e strutture nell'ambito del territorio Comunale. Per quanto riguarda la pressione fiscale: nell'anno 2015, al di là dell'imposta di soggiorno, dove una avvenuta valutazione politica ci ha portato ad aumentare, diciamo, questa imposta, che ci ha consentito quindi di fare fronte a quelle che erano le nostre esigenze di risorse finanziarie per fare fronte ai servizi che poi abbiamo cercato di erogare a vantaggio dei cittadini residenti e dei turisti che sono venuti ed è rimasto invariato, invece, per quanto riguarda la TARI, per quanto riguarda, diciamo, l'IMU e la TASI. Anche per quanto riguarda le politiche sociali si è cercato di garantire un livello standard di servizi confacenti a quelli che erano gli anni precedenti e sempre rimarcando, diciamo, questo momento di grande difficoltà dovuto a questa politica di tagli dei trasferimenti che ci pervengono da parte dello Stato centrale. Nonostante questo, diciamo, siamo riusciti ad assolvere pienamente a quelli che erano, diciamo, gli obblighi in termini di fornitura dei servizi alla cittadinanza, sia da un punto di vista qualitativo, sia da un punto di vista quantitativo.

#### **CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Due parole solo. Ho letto la relazione dei revisori dei conti che quest'anno bontà loro hanno impiegato due giorni per scriverla, mentre l'anno scorso l'hanno fatta in due ore nella stessa giornata, bontà loro ora hanno indicato due giorni. Ma la cosa che mi ha sorpreso, che nell'indicare i fatti gravi avvenuti, le anomalie, le irregolarità avvenute che dicono sono scomparsi i soldi delle multe. Ma scusa, ma il Sindaco viene arrestato per corruzione non se ne parla proprio. Noi veniamo inseriti nei Comuni monitorati per l'anticamorra, i revisori dei conti lo ignorano. Loro devono indicare quali sono le anomalie che si sono verificate. Ora è vero che il Sindaco, che il problema dell'arresto è un problema penale e che la sua responsabilità va vista in sede penale. Però nulla vieta, cioè nulla vieta, dato che si parla di corruzione, il segretario e i revisori avrebbero dovuto quanto meno riferire al Consiglio se da un punto di vista amministrativo l'appalto della Concordia era regolare o non era regolare. Invece loro che fanno? Se ne dimenticano, un Sindaco viene arrestato per corruzione? Per i revisori dei conti non è niente. No, dice: "Che ne sappiamo che cosa è successo", poi si difenderà in sede penale.

Ma che c'entra la sede penale, quello lo fanno i Giudici a noi non ci interessa sapere se penalmente è colpevole o non è colpevole, a noi quello che interessa sapere è se sull'appalto gestito dalla Concordia ci siano state irregolarità amministrative che hanno danneggiato questo paese. Ma di questo il segretario e i revisori non se ne fregano proprio, non ci dicono proprio niente. E ci preoccupiamo sì delle multe che sono scomparse, che è un fatto grave, molto grave, ovviamente sul quale il Sindaco di Ischia attribuisce la responsabilità proprio ai revisori. E io sono ancora in attesa, perché il Sindaco mi ha detto che avrebbe adottato dei provvedimenti e che mi avrebbe comunicato. Poi io voglio dire due parole: il Sindaco si è vantato di avere fatto un bilancio superpositivo, una delle tante, solito sciocchezze e falsità che questo Sindaco va a dire nel paese. Questo è un bilancio che presenta quattro sintomi di deficitarietà, voglio ricordare che al quinto sintomo si viene dichiarati comune strutturalmente deficitario. E lui dice che ha un grande bilancio. Questo è un bilancio che chiude con 240.000 euro di disavanzo, e quei 16 milioni di euro che lui dice non sono altro che i fondi costituiti per la svalutazione dei crediti che sono totalmente insufficienti ai 30 e spari milioni di euro di residui che noi indichiamo. Ma vogliamo essere una volta seri? O pensiamo che i cittadini di Ischia hanno l'anello al naso e vogliamo continuare a raccontare sciocchezze ai cittadini. Giosy Ferrandino ha disastro Ischia, come ha disastro Casamicciola. Come la giri e la volti, ma adesso a breve si occuperà anche di Lacco Ameno, anche se già ci ha pensato qualcuno per la verità.

L'anticipazione di cassa non è vero che è stata determinata per gli acconti che sono stati dati sugli stati di avanzamento, che poi andremo a verificare come sono stati contabilizzati. Ma la verità è che strutturalmente noi ogni anno non riusciamo a rimborsare l'anticipazione di cassa. E i revisori dei conti non ci dicono quello che ci dice Enzo Ferrandino, perché abbiamo fatto l'anticipo sugli stati di avanzamenti. Ci dice: "No, voi non avete capacità di incasso". Questo ci dicono i revisori dei conti. E ci dicono di monitorare con la Genesis. Scusate, ma i revisori dei conti ci dicono che la Genesis non funziona, il funzionario dei tributi dice comprate cose che non ci servono. Noi vogliamo continuare a dire che la colpa è dell'uscire della Genesis? La genesis si affida ad agenzie private per notificare atti che poi vengono bocciati dalle commissioni, di centinaia di migliaia di euro, vogliamo continuare a dire che tutto va bene? La verità è che quei trenta milioni o per volontà o per incapacità noi non li incassiamo e questo determina oltre due milioni, sono 2 e 4 se ricordo bene, di anticipazione di cassa non rimborsata a fine anno, dato rilevato dai revisori dei conti. 240.000 euro di disavanzo di cassa e questo ha il coraggio di andare a dire nel paese che Ischia ha chiuso un bilancio in attivo.

Ma veramente pensa che qua abbiamo l'anello al naso? Questo è il bilancio di Giosy Ferrandino, e come dove ha amministrato lui è un disastro.

#### **CONSIGLIERE CIRO FERRANDINO:**

Il rendiconto come ho già detto già in relazione al bilancio di previsione, il rendiconto è anche esso un documento fondamentale perché attraverso l'esame di questo documento si vede quali sono, quali sono gli obiettivi, quali sono gli obiettivi che l'amministrazione si era prefissata con il precedente bilancio di previsione e se sono stati raggiunti o meno questi obiettivi. Io purtroppo il rendiconto rispecchia poi quello che era, è il risultato di quel bilancio di previsione del 2015 che era amorfo, senza cuore, senza testa. E quindi era anche in quel caso un bilancio che non teneva conto di quelle che erano le esigenze del territorio, le esigenze dei nostri cittadini, le esigenze... Le nostre attività economiche che praticamente sono in crisi forte.

Rispetto agli slogan che sono stati un po' sbandierati su questo rendiconto io sfido l'Amministrazione allora ad utilizzare l'avanzo di Amministrazione, l'eventuale avanzo che scaturisce dal rendiconto 2015, quello sarebbe il termometro per vedere se sono chiacchiere, o meno. Comunque noi già abbiamo potuto leggere attraverso, cioè attraverso la lettura di questo rendiconto abbiamo potuto verificare che vi sono tutta una serie di inesattezze e come ogni anno ci troviamo di fronte ad una sopravvalutazione dei residui attivi e pertanto ci troviamo di fronte ad un documento che è figlio di quel bilancio di previsione 2015 che appunto era un libro dei sogni. E quindi nulla potevamo poi apprezzare come azione sul territorio portata avanti durante il 2015. Azione che si basava, appunto, sul bilancio di previsione 2015. Pertanto il voto è negativo.

#### **CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Sono identici, a quelli che sono riportati nel consuntivo. E quindi è inutile che li illustro. A parte tutto quello che ho già detto.

**PRESIDENTE:**

Per dichiarazioni di voto.

**CONSIGLIERE MATTERA:**

La maggioranza propone voto favorevole.

**CONSIGLIERE MOLLO:**

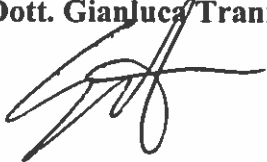
Alla luce alla propria dichiarazione di indipendenza politica, inoltrata agli organi competenti, nella quale ho evidenziato le motivazioni sottostanti l'assunta posizione politica all'interno del civico consesso manifesta per senso di responsabilità e di coerenza di votare favorevolmente il documento di sintesi contabile degli accadimenti amministrativi verificatesi nell'anno 2015. Nel contempo allo scrivente preme sottolineare che durante l'anno 2015, anno ricco e zeppo di accadimenti e di circostanze molto difficili e gravose per l'Ente stesso locale. Avendo sostenuto e condiviso l'azione amministrativa non può non avallare il proprio voto favorevole, atteso che esso rappresenta il documento che fotografa numericamente l'azione politica. Per questi motivi il sottoscritto, nonostante nella sua dichiarazione di indipendenza e di responsabilità adottata, dichiara di votare favorevolmente.

**IL VICE SEGRETARIO GENERALE PROCEDE ALLA VOTAZIONE DEGLI EMENDAMENTI E DELLA DELIBERA MEDIANTE APPELLO NOMINALE.**

## VERBALE DI CONSIGLIO

Del che il presente verbale, che, letto e confermato viene sottoscritto come all'originale.

**Il Presidente**  
**Dott. Gianluca Trani**



**Il Vice Segretario**  
**Avv. Raffaele Montuori**



---

Si attesta che il presente verbale viene pubblicato all'albo pretorio per quindici giorni consecutivi dal 09 GIU. 2016

**Il Segretario Generale**  
**Dott. Giovanni Amadio**

